

ПАЛІТЫКА

№ 2 (114) сакавік 1998 г.

СОЛНЦЕ ВСХОДИТ И ЗАХОДИТ



ВЕСНА-98

22 МАРТА СОСТОЯТСЯ ШЕСТВИЕ И МИТИНГ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 80-ЛЕТИЮ БЕЛОРУССКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

СБОР УЧАСТНИКОВ В 12.00 НА ПЛОЩАДИ ЯКУБА КОЛАСА

P.S. Для подготовки и проведения праздничных мероприятий был сформирован оргкомитет в составе 59 человек. Ведение переговоров со столичной мэрией поручили Юрию Хадыко, Геннадию Карпенко и Николаю Статкевичу. Мингорисполком довел до сведения органов МВД, что именно эти трое и несут всю ответственность за акции 22 марта.

В связи с тем, что Ю.Хадыко и Г.Карпенко отбывают в составе делегации по приглашению белорусской диаспоры на празднование 80-й годовщины БН Р в Лондон вся ответственность вновь ложится на одного Николая Статкевича.

Лидер БСДП заявил, что считает это честью для себя и партии и не собирается уклоняться от возложенной на него ответственности. Но при условии подчинения всех остальных участников акции.

АДКРЫТЫ ЛІСТ

ШТО АДКАЖА КДБ?

Старшыні Камітэта дзяржаўнай бяспекі Рэспублікі Беларусь сп. У. Мацкевічу

Паважаны сп. Мацкевіч,

На працягу апошняга года кіраўніцтва БСДП усё часцей атрымлівае інфармацыю аб грубым умяшальніцтве супрацоўнікаў КДБ у дзейнасць арганізацыяў нашай партыі. З'явіліся выпадкі аказання работнікамі КДБ ціску на актывістаў рэгіянальных арганізацый БСДП з мэтай перашкодзіць правядзенню партыйных мерапрыемстваў, дазволеных у адпаведнасці з дзейным заканадаўствам. Запалохванню падвяргаюцца нават арганізатары адукацыйных семінараў.

Асаблівае абурэнне выклікаюць «аператыўныя» дзеянні супрацоўнікаў КДБ у адносінах да маладых членаў нашай і іншых дэмакратычных партый. Гэтыя дзеянні, звычайная мэта якіх – прымусіць даць распіску аб супрацоўніцтве з «органамі», можна кваліфікаваць як незаконнае затрыманне, запалохванне, шантаж ці нават псіхалагічны тэрор. Здзіўляе, што найбольш актыўна «працай» з маладымі людзьмі, амаль што дзецьмі, займаюцца супрацоўнікі Аддзела па барацьбе з тэрарызмам і ахове канстытуцыйнага парадку Генадзь Угляніца і Ігар Чыж (службовы тэлефон 229-96-74). Што ўсе заказныя забойствы ўжо раскрыты, і ім няма чым заняцца?

Такія дзеянні ў адносінах да маладых членаў законна дзеючых партый выклікаюць у многіх з нас сумненні ў здольнасці КДБ рэфармавацца ў нармальную спецслужбу нармальнай еўрапейскай краіны, якой раней ці пазней стане Беларусь. Таму для нас вельмі важным з'яўляецца адказ на пытанне: што ўяўляюць з сябе дзеянні Г.Угляніцы і І.Чыжа – іх уласную ініцыятыву ці рэалізацыю афіцыйнай палітыкі Камітэта дзяржаўнай бяспекі?

Само гэтае пытанне і Ваш адказ на яго вартыя ўвагі не толькі членаў нашай партыі, але і ўсяго грамадства. таму лічу неабходным перадаць гэты ліст таксама і ў сродкі масавай інфармацыі.

Чакаю адказу.

Мікалай Статкевіч

СЛОВА ПАЛІТЫКУ

Мы ніколі не хавалі сацыял-дэмакратычнага накірунку нашага выдання. Зразумела, нашых чытачоў дастаткова цікавіць пытанне, што мяркуюць сацыял-дэмакраты наконт сваіх стасункаў с рэжымам прэзідэнта Лукашэнкі. Таму мы вырашылі спытаць аб гэтым старшыню Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі Мікалая Статкевіча.

МІКАЛАЙ СТАТКЕВІЧ: «МЫ БУДЗЕМ РЫЗЫКАВАЦЬ ДЗЕЛЯ СВАБОДЫ»

– Ці збіраецца БСДП прымаць удзел у выбарах у Нацыянальны сход альбо падтрымліваць якога-небудзь кандыдата на пасаду прэзідэнта?

– Апошнім часам мае апазіцыйныя калегі шмат размаўляюць аб нейкіх парламенцкіх ці прэзідэнцкіх выбарах. Мне здаецца, што нехта ім спецыяльна падкідвае такія ідэйкі – гуляйце. І вось зараз цацку забралі. Маўляў, гэтыя палатачныя дэпутаты і сам прэзідэнт застануцца да дваццать першага стагоддзя.

Тым не менш, апазіцыя павінна рыхтавацца да выбараў. Бо для палітычных партый любая выбарчая кампанія – гэта амаль адзіная магчымасць легальна дзейнічаць у цяперашніх умовах.

Мы ўсведамляем, што трэба знайсці выйсце з канстытуцыйнага тупіка, ў якім апынулася краіна пасля лістапада 1996 года. Разумее гэта і прэзідэнт Лукашэнка. Пакуль ён сам не ведае, ці патрэбна яму абірацца на сваю пасаду ў 1999 годзе. Расія яго прызнае і так. Як заўжды Лукашэнка не мае аніякіх рэальных планаў на будучыню. Маўляў, час пакажа, калі будзе патрэбна ўцягвацца ў бойку. Нехта можа памерці да 2000 года у Расіі, ці яшчэ што. Пакуль пытанне аб беларускім, а таксама і расійскім прэзідэнцтве Лукашэнкі, застаецца адкрытым.

– Ці будзе БСДП удзельнічаць у мясцовых выбарах, якія надоечы абвясціў прэзідэнт Лукашэнка?

– Так. БСДП будзе рыхтавацца да выбараў ў мясцовыя прадстаўнічыя органы. Сацыял-дэмакраты павінны выкарыстаць гэту магчымасць, каб праверыць сябе і сваіх прыхільнікаў на рэгіянальным узроўні, ўдасканаліць свой уплыў і мець магчымасць змагацца за правы людзей. Пасля паразважаем і наконт прэзідэнцкай кампаніі.

– А як наконт вулічнай барацьбы?

– Хутчэй за ўсё, нічога экстрардзінарнага ў 1998 годзе не здарыцца. Не выйдзе ў Мінску 100000 маніфестантаў каб звяргаць прэзідэнцкі рэжым. Нават калі яны і выйдуць, то рэжым застанецца. Але ж не трэба пераменьшваць значнасць масавых дзеянняў. Гата сэнсоўны паказчык для ўсяго народа і сусвета. Усе павінны ведаць: беларуская дэмакратыя ёсць, яна змагаецца за свабоду і справядлівасць.

Сацыял-дэмакраты заўжды будуць на вуліцы, як мы былі 2 красавіка 1996 года і 1 мая 1997 года. Таксама ў 1998 і 1999 годзе мы будзем рызыкаваць. Каб заз-начыць свету, што мы салідарнае грамадства, якое хоча свабоды.

Дарэчы, заяўку наконт мітынга і дэманстрацыі 15 сакавіка я падпісаў у той самы дзень, калі былі асуджаны Алесь Шыдлоўскі і Вадзім Лабковіч. Нельга дазволіць, каб грамадства запалохалі. ■

ЗАКЛІК!

Беларуская сацыял-дэмакратычная моладзь «Маладая грамада» заклікае ўсіх юнакоў і дзяўчат, якія падвергліся ціску з боку работнікаў спецслужбаў з мэтай прымусу да «супрацоўніцтва» паведаміць аб гэтых фактах, імёнах і прозвішчах гэтых работнікаў, іх прыкметах і тэлефонах па тэл. (017) 246-46-91.

Наша абарона ад беззаконня, самавольства і правакацый – у адкрытасці і галоснасці.

БСДП ЗНОУ КЛІЧА НА МІТЫНГ

2 красавіка 1998 года, з нагоды падпісання саюзнага дагавора паміж Расійскай Федэрацыяй і Рэспублікай Беларусь, БСДП плануе правесці чарговую акцыю-шэсце і мітынг. Адпаведную заяўку ў Мінгарвыканкаме падпісаў намеснік старшыні партыі А.Арэстовіч.

Галоўны лозунг акцыі: «Незалежнасць Беларусі».

АНЕКДОТ-С

На демонстрации 7 ноября колонна пенсионеров несет транспарант с огромными красно-зелеными буквами:

СПАСИБО ТОВАРИЩУ ЛУКАШЕНКО ЗА НАШЕ СЧАСТЛИВОЕ ДЕТСТВО!

* * *

Президент встречается с народом:

– Как живете, товарищи?

– Хорошо живем, товарищ президент.

– А хотели бы жить еще лучше?

– Это как вы скажете...

* * *

Перекличка в зоне 2001 года:

– Карпенко!

– Я!

– Богданкевич!

– Я!

– Шушкевич! (Молчание). Шушкевич!?

– Я!

– Раньше надо было молчать!

СИНТЕЗ

У нас в стране появился первый политзаключенный. Не какой-нибудь перезрелый инакомыслящий горбачевского призыва, а девятнадцатилетний младофронтовец Алексей Шидловский. Теперь все господа и товарищи оппозиционеры могут сполна ощутить себя истинными борцами с диктаторским режимом. Оказывается, оппозиционность – достаточно опасный образ мысли. Особенно, когда она влечет за собой вполне конкретный образ действий и полтора года усиленного режима в местах не столь отдаленных и не столь близких.

Александр Сдвижков

ЖЕРТВЫ И МУЧЕНИКИ

В ПОИСКАХ НЕПРИМИРИМОЙ ОППОЗИЦИИ

Суд над Алексеем Шидловским и Вадимом Лабковичем стал знаковым событием в новейшей истории Беларуси. Максимально публичный и беспрецедентно суровый приговор вовсе неспроста был вынесен за невинные политические граффити.

Очевидно, президентская недодиктатура эволюционирует отнюдь не в сторону цивилизованного мира, а понемногу ощеривается звериным большевистским оскалом. Чисто по-белорусски, *памяркоўна і развалківа*, политические репрессии усиливаются. Тихой сапой через десять-пятнадцать лет Беларусь обязательно докатится до крайних степеней державного канибализма. Вроде тех, что практиковали советская Россия или фашистская Германия.

В политике чудес не бывает. Разве что мировое сообщество соберется с духом и обуздает зарвавшегося белорусского властителя как Саддама Хусейна или Радована Караджича. Или же по европейскому хотению, по российскому велению Александр Лукашенко отправится вслед за Звиадом Гамсахурдиа и Джохаром Дудаевым. Свежо предание о силовой дипломатии. Но что-то мешает поверить в некий сценарий военного переворота, якобы разрабатываемый воротилами мировой политики для демократизации Беларуси

Скорее всего, белорусским вопросом по-настоящему не озабочен никто, кроме самих белорусов. Как на Западе, так и на Востоке нашим демократам сочувствуют, слегка помогают. Но никто в мире палец о палец не ударит для того, чтобы нынешнее поколение белорусов жило при демократии.

Лиха беда начало. Доморощенный белорусский авторитаризм крепчает. По политическим мотивам осуждены в январе 1998 Дмитрий Завадский и Павел Шеремет. В феврале – Алексей Шидловский и Вадим Лабкович. Идет уголовно-политическое следствие по делу еще одной младофронтовской жертвы, Вадима Кабанчука. Созревает и другой кандидат в политзеки, небезызвестный Валерий Щукин.

Разумеется, в первую очередь по шапке получают радикалы, а умеренных и оппортунистов режим пока не трогает. Но маховик репрессий потихоньку раскручивается. И когда-нибудь либерал Богданкевич непременно окажется на соседних нарах с коммунистом Щукиным. Или же они оба получат по десять лет без права переписки.

Трагедия – когда безвинно сажают одного политического. Но когда репрессируют десятки и сотни тысяч недовольных, это – статистика. Всех политических страдальцев очень жалко, но жертвам массовых репрессий никогда не помогают. Сострадание – штука индивидуально-этическая. И никак не является социальным мерилом практической политики.

Сдается, всем белорусским оппозиционерам, начиная от трусоватого Шушкевича и кончая отчаянным Статкевичем, уготована участь жертв деспотии. Такова извечная судьба всякой системной оппозиции людоедскому режиму. Рано или поздно наш авторитаризм режим безусловно расправится со всеми *тутэйшымі* врагами.

Как водится, внутреннего супостата проще пареной репы обвинить во всех бедах государства белорусского. Козлы отпущения или, говоря более высоким стилем, политические агнцы готовы к закланию. А резать их будут обязательно! Особенно, когда будущие жертвенные животные известны поименно и пофамильно. Подождем, пока белорусский царь Ирод начнет массовое избиение безропотных политических младенцев.

Иное дело – мученики за свою правду и свой народ. Здесь человек сознательно приносит себя в жертву правому делу, но не государственному молоху. А уцелевшие адепты сжимают кулаки и копят праведную ненависть. Чтобы в нужный момент воздать мучителям самым жесточайшим образом.

Точно также вели себя первые христиане. Святые и грешные страстотерпцы благославляли своих мучителей. Но приходили новобращенные и сполна воздавали палачам.

Всегда самопожертвование мучеников взывает к отмщению. Гласит же неукоснительная логика библейских пророков: «Око за око, зуб за зуб».

Оставшимся в оппозиции хорошо бы подумать, почему они утратили доверие все еще молчаливого антилукашистского большинства. Наверное, прежде чем созывать народ на митинги и шествия, вождям оппозиции нужно самим преодолеть страх перед омоновскими дубинками. А каждую повестку в президентский суд принимать как почетную грамоту Верховного Совета.

Путь настоящей оппозиции освещают мученики и страстотерпцы. Именно они имеют моральное право прибегать к любым, иногда даже чрезвычайным методам. Огонь надо вызывать на себя. Когда нет ни сил, ни средств, не стоит мечтать о снайперских винтовках или ракетах «земля-воздух». Бронированные президентские «Мерседесы» ездят быстро, а самолеты летают высоко и далеко.

Паситесь мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.

А. С. Пушкин

Если у записных демократов кишка тонка приносить себя в жертву, идти на позор, в тюрьму и на каторгу, то зачем тогда вообще выступать супротив властей придержащих? Надо идти в услужение к режиму. Становиться послами и палаточными депутатами. И молить Бога, чтобы однажды ночью за ними не пришли люди в серо-голубом камуфляже. ■

АКТУАЛЬНО

«ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ В БЕЛАРУСИ В XX ВЕКЕ», конференция с таким названием прошла 27 и 28 февраля в конференц-зале гостиницы «Юбилейная». Ее организаторами стали Белорусский хельсинкский комитет и Белорусская ассоциация жертв политических репрессий. Директор проекта – кандидат исторических наук Нина Стужинская. Участники и гости конференции имели возможность познакомиться с более чем 40 докладами, снова и снова возвращающими к жутким старницам нашей истории.

ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ

Особенно актуально прозвучали выступления М.Чернявского (Минск) и А.Юршэвича (Миоры), напомнившие о расправе над мядельско-сморгонским ученическом подпольем в 1950 году и судилищем над Союзом белорусских патриотов в 1947 году. Около сотни юношей и девушек были приговорены тогда к длительным срокам заключения и ссылки, а некоторые даже к расстрелу только за то, что любили Беларусь и хотели учиться на родном языке.

Перед присутствующими выступила г-жа Энн Спекхард – жена посла США в Беларуси Дэниела В.Спекхарда. Как профессиональный психолог она сравнила участь, постигшую нашу старну в годы сталинизма, с глубокой психической травмой. Получая такую травму, человек теряет сознание или просто засыпает, такова защитная реакция мозга. В похожем состоянии оказалась и Беларусь. Однако, чтобы исцелиться, для начала необходимо проснуться.

В рамках конференции прошли презентация книги Игоря Кузнецова «Конвеер смерти» и открытие выставки «Крыжовы шлях».Выставка, продолжила работу на протяжении еще десяти дней. На ней были представлены документы, отражающие различные аспекты репрессий в Беларуси, начиная с 20-х годов, воспоминания репрессированных и их родственников. Большинство из них впервые появилось перед широкой аудиторией. В ближайшее время возможность познакомиться с экспозициями выставки получат жители Бреста, а затем и других областных центров Беларуси.

Заслуживает внимания доклад председателя БХК Татьяны Протько, попытавшейся сравнить репрессии сталинского режима и преследования наших дней.

Татьяна Протько

ЭТО НЕ ДОЛЖНО ПОВТОРИТЬСЯ

(ВЫДЕРЖКИ ИЗ ДОКЛАДА)

Мне, как историку, хочется сравнить день сегодняшний и день вчерашний. По масштабам, характеру, формам осуществления репрессий в Беларуси во второй половине 90-х годов подобны на то, что происходило здесь во второй половине 30-х.

Характер репрессий устрашающий в обоих периодах. В 1935-38 гг. для устрашения использовались массовые митинги, собрания коллективов газеты, радио, публичность судов. Запугивалась оппозиционная политическая элита, имеющая свою, пусть и не очень обширную, но устойчивую сеть средств массового воздействия - газет, радио, телевизионных каналов.

Если в 30-е годы увеличение репрессий сокращало инакомыслие, то сейчас наоборот, инакомыслящими становятся уже целые социальные группы. Борьба с ними требует новой эскалации репрессий, что мы, к сожалению, и наблюдаем.

лым антисоветским подпольем – операции, проведённые белорусскими чекистами в 30-е годы их «славное» прошлое.

По признанию Б.Бермана, народного комиссара внутренних дел БССР в 1937-38 гг. только при ликвидации «антисоветского подполья» репрессировано 60 тыс. человек. Сегодня масштабы пока гораздо скромнее. И не потому, что КГБ, МВД, Служба безопасности президента слабее НКВД.

валось население, с одной стороны, описанием злодеяний инакомыслящих, с другой, быстрой и жесткой реакцией власти на любое, высказанное даже в частной беседе, инакомыслие.

Созданная мощная осведомительская сеть вынуждала людей доносить о случаях инакомыслия даже среди родных и знакомых. Власти старались придать репрессиям вид абсолютно законных актов. Все незаконные или сомнительные моменты тщательно скрывались (отсюда – ночные аресты, тайные избиения, расстрелы).

Репрессии сегодня также имеют устрашающий характер. Достигается он открытыми публичными, жестокими избиениями инакомыслящих, унижающими человеческое достоинство условиями содержания в местах лишения свободы – за весну 1996-97 годов тысячи людей, сумели убедиться лично, рассказать об этом своим друзьям, знакомым.

Какой-то период профилактика инакомыслия «страхом» оказалась успешной. Но только на очень небольшой период. Возникли новые массовые формы выражения инакомыслия. Стали традиционными митинги, шествия, собрания протеста, сформиро-

В 30-е годы главными были репрессии, направленные против формирования национального самосознания белорусов, «капитализации» экономических отношений, политического инакомыслия в самой КП(б)Б. И сегодня они являются главными. Только борьба с вредительством называется борьбой с коррупцией, вчерашние нацдемы – это националисты БНФ, троцкисты, бухаринцы и т.д. – ничто иное, как политическая оппозиция в виде партий, Национального исполнительного комитета, оппозиционного к президенту Верховного Совета 13 созыва. Однако, время всё-таки другое, другая международная ситуация. И то, что когда-то было трагедией, превращается в фарс.

Широкомасштабные чистки отраслей сельского хозяйства (вредительство в системе ветеринарии «Трактороцентр», дело «ТКП»), в спичечной промышленности, лесном хозяйстве, органов управления народным хозяйством (вредительство в системе Госплана), борьба с нацдемами *(процессы Белорусская Народная Грамада, Союз Вызвалення Беларусі, Беларускі Народны Цэнтар)*, различными кулацкими организациями, и, наконец, це-

Нет, сегодня репрессивный аппарат в стране более мощный, лучше оснащенный, чем в 30-е годы. Наши милиционеры одеты в камуфляжную форму, их мы много раз в день встречаем на улицах, каждый раз, как бы получая предупреждение «знай, кто в стране хозяин».

Сегодня вас могут лишить свободы за то, что вы идете по проезжей части улицы, а не по тротуару, за то, что рисуете на стенах зданий или на заборах, за критику президента и государственных чиновников. Вас могут безнаказанно избить, нанести увечье: если вы инакомыслящий, следственные органы, как правило, не находят виновных.

Причины того, что у нас пока массово не расстреливают и не сажают в тюрьмы не в слабости репрессивных органов. Они – в расширяющемся массовом сопротивлении. Невозможно избить, унизить весь народ. И очень популярные в государственных СМИ утверждения о любви граждан к президенту, хвалебные песни и стихи отдельных поэтов и композиторов, как и в 30-е годы скрывают ядовитые и насмешливые анекдоты, частушки, всеобщее неодобрение репрессивной политики.

ПОЛИТОБОЗ

УДАРИМ БАКСАМИ ПО ВЕСЕННЕМУ СЕВУ

В понедельник 2 марта начала обесцениваться белорусская денежка. К пятнице безналичные «домики» обвалились до 55 тысяч за один доллар. Таков был межбанковский курс покупки. О продаже и говорить было страшно.

Вздули свои долларовые цены и торговцы цивилизованным товаром. Некоторые даже прекратили выписывать счета в родных BYB.

Любопытно, что в амплуа биржевых медведей, сыгравших на столь крутое понижение, выступили председатели колхозов и директора совхозов. Столь надежным способом они массово отоварили халявные кредиты, выделенные любимым президентом на подготовку сельхозтехники к весенне-полевым работам.

НАЛОГ ИЛИ РЭКЕТ

В начале марта предприниматели, отдающие в государственную казну фиксированный налог, получили предписание из столичной налоговой инспекции внести денежки вперед за несколько месяцев.

Вот так-то: отбились было в забастовочном противоборстве с властью от двойного налогообложения – теперь требуют уплаты авансом. А там, глядишь, еще что-нибудь придумают. Например, доплату за инфляцию.

Эту налоговую политику точнее будет назвать налоговым рэкетом.

СВОБОДУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМ

Несправедливый и незаконный жестокий приговор Вадиму Лабковичу и Алексею Шидловскому осудили:

- **Госдепартамент США, отметивший в своем заявлении необоснованность и антигуманность такого отношения к детям за столь незначительный проступок, как надписи на стенах;**
- **Великобритания от имени Европейского союза, в котором она сейчас председательствует, призвавшая к милосердию к молодым людям;**
- **Исландия и Норвегия, которые не входят в ЕС, но являются членами других европейских структур;**
- **Ряд членов Европейского парламента и различных политических сил Европы личным участием в акции протеста 3 марта возле посольства Беларуси в Брюсселе.**

В РИГЕ – НЕЛЬЗЯ! В МИНСКЕ – МОЖНО?

3 марта в Риге полиция применила силовые методы в усмирении демонстрантов, в основном русскоязычных пенсионеров, протестующих против невыносимо высоких коммунальных платежей.

Методы эти достойны только осуждения. Дубинка всегда – худшее из средств поддержания социального спокойствия в обществе. В этом смысле можно признать правоту за российской властью, резко осудившей действия властей латвийских. Как в чем-то и правоту официального Минска, поддержавшего устами министра иностранных дел И.Антоновича российский протест.

Удивляет только неадекватность реакции. Что-то не слышно было протеста России против массовых и неоднократных избиений, захватов и арестов демонстрантов в Минске. Так, отстраненный комментарий.

Протест же Антоновича на фоне милицейской уличной практики в Беларуси вообще выглядит открытым фарисейством. Или наконец-то, устыдившись, белорусские власти, с этой поры пальцем не тронут митингующих?

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ ЖДУТ В КОПЕНГАГЕНЕ

19-20 февраля в Вене состоялось заседание Постоянного комитета ассамблеи ОБСЕ. Белорусский парламент представлял депутат Верховного Совета Владимир Нистюк.

– Владимир Петрович, чем занимается Постоянный комитет и какова его роль в европейских структурах?

– Заседания Постоянного комитета проходят в перерывах между сессиями Парламентской ассамблеи, всегда в Вене и зимой. В работе комитета принимают участие 54 делегата с правом голоса. На сессиях Парламентской ассамблеи представительство более широкое, проходят они поочередно в столицах государств ОБСЕ в первую неделю июля.

Постоянный комитет традиционно обсуждает текущие вопросы Парламентской ассамблеи, заслушивает отчеты высших должностных лиц и предпринимает усилия для качественной подготовки сессий.

– Рассматривалась ли среди текущих вопросов ситуация в Беларуси?

– Ситуация в Беларуси, разумеется не осталась без внимания. В своем выступлении г-н Бронислав Геремек высказал озабоченность происходящим в нашей стране и возмущение по поводу судебных процессов над инакомыслящими. А также надежду, что ОБСЕ и в дальнейшем постарается содействовать восстановлению демократии в Беларуси. Усилила белорусский акцент вице-председатель Парламентской ассамблеи, проинформировав о планируемом визите в Минск делегации этой европейской структуры.

– Какова была позиция представителей России? Как известно российская делегация единственная из 54 не поддержала признание правомочности делегации Верховного Совета в прошлом году в Варшаве.

– Немногое изменилось и в этот раз. Г-н Иванченко заявил, что СМИ ввели в заблуждение Европу, и Беларусь должна представлять делегация Палаты Представителей, а с демократией у нас все в порядке. На это мне пришлось ответить, сказав, что вряд ли европейские структуры можно ввести в заблуждение, тем более информацию они получают из многочисленных миссий, посетивших нашу страну.

Следует сказать, что на следующий день Л.Иванченко фактически дезавуировал свое предыдущее заявление, отвечая послу Беларуси в Австрии буквально следующее: вы уж лучше создайте нормальные условия для работы миссии ОБСЕ в Минске, и пусть она даст объективную оценку и предложит дальнейшие шаги.

– Кстати, как складывались ваши отношения с послом Беларуси в Австрии г-ном Сисенко?

– С нашей делегацией он даже не поздоровался. Первый день заседаний он просидел за спиной представителей России, а на второй, как ни странно, пересел за спину Турции. «Неужели веру сменил?» – шутили в кулуарах.

Г-н посол распространил заявление белорусского МИДа о том, что мол не та делегация здесь должна быть представлена и письмо начальницы управления международных связей палаты представителей с возмущением, что на послания палаты Парламентская ассамблея даже не отвечает.

– В чем главное значение прошедшего заседания и вашего участия в нем для нашей страны?

– Европа еще раз определилась в отношении к Беларуси. ОБСЕ попрежнему считает, что юридических оснований для признания обязательными решений референдума нет. А значит, единственным легитимным органом остается Верховный Совет. Причем признают именно орган, а не определенное количество депутатов, не вошедших в палату представителей.

К тому же делегация Верховного Совета будет представлять Беларусь на сессии Парламентской ассамблеи 7 июля в Копенгагене, что не только еще раз подтверждает нашу правомочность, но, надеюсь, будет содействовать скорейшему восстановлению демократии в нашей стране. ■

ЕСЛИ ИНТЕРЕСНО

ЕЩЕ РАЗ ...

15 февраля в помещении управы БНФ состоялась вторая сессия учредительного съезда Белорусской социал-демократической громады. Как известно первая сессия прошла еще в сентябре прошлого года. А выступающие на ней делегаты грозились собраться через месяц и представлять уже 2-2,5 тысячи членов партии. «Давайте покажем, – говорили они – как мы можем работать!»

Тем не менее, вторая сессия состоялась лишь спустя пять месяцев и была названа Собранием сторонников создания (возрождения) БСДГ. Предыдущий раунд переименовали в расширенное заседание организационного комитета.

Согласно заявлению мандатной комиссии в работе съезда приняли участие 73 делегата, причем 49 представляли Минск и Минскую область, и только 24 – оставшиеся регионы.

Особое внимание на съезде было уделено неукоснительному соблюдению процедуры ведения подобных мероприятий. Это чтобы в последующем тайные враги не смогли обжаловать его решения в Минюсте. Был принят Устав, избраны председатель (С.Шушкевич, конечно же) и два его заместителя (Астапенко и Трусов).

Кроме того, присутствующие приняли обращение к белорусскому народу «об угрозе исчезновения белорусского языка». И одобрили программу-минимум, основная цель которой – законным путем вернуть Беларусь к Конституции 1994 года.

P.S. Если на самом съезде многоуважаемый председатель и воздержался от критики Белорусской социал-демократической партии, то раздавая интервью после него на комплименты не скупился.

«Им хочется сохранить монополию на социал-демократию, хотя они от нее давно отошли.» – говорил он. Оказывается стремление к единству белорусской социал-демократии – это всего лишь нежелание терять монополию.

«Им, вероятно, хочется, чтобы их любили за рубежом и помогали». Не на это ли рассчитывает сам господин председатель, когда буквально забрасывает факсами зарубежных социал-демократов?

«Девяносто процентов тех, кто сейчас состоит в БСДП придут к нам». Их вероятно должна привлечь тактика непротивления и ожидания пока милицейские дубинки обернутся против власти, придерживаться которой призывает Станислав Станиславович.

FIESTA

Алексей Король

ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ

15 марта в честь Дня Конституции 1994 г. в столице Беларуси состоялись шествие и митинг демократической общественности. Число участников – до 3 тысяч человек.

НАКАНУНЕ СОБЫТИЯ

После трех дней глухого ненастья аккурат на праздник распогодилось. Подарок природы демократической оппозиции или знак ее грядущей победы? Первое – неоспоримо. Второе – страстно желаемое и в конечном итоге неизбежное. В любом случае, чистое небо, яркое солнце добавили настроения минчанам, которых собрал пополудни на площади Якуба Колоса призыв трех партий (Белорусской социал-демократической, Объединенной гражданской и Партии труда) отметить День Конституции шествием и митингом.

Идея и инициатива принадлежала социал-демократам. Откликнулись только две партии. Руководство БНФ отнеслось к идее прохладно: де не стоит распылять силы накануне планируемых на 22 марта акций. Хотя весь опыт политической истории свидетельствует о противоположном: одна акция протеста придает импульс следующим, серия – создает процесс.

Но что вождям опыт истории, равно как и соображения общей пользы! Из-за рубежа в минскую штаб-квартиру БНФ пришел указ Зенона Позняка: в шествии и митинге не участвовать, обозначив присутствие фронта не более чем двумя представителями от каждого района Минска. Хорошо, однако, что БНФ пока не ВКП(б), где приказы выполняются безоговорочно. Молодых людей с фронтовской символикой пришло гораздо больше отмеренной из эмигрантского далека меры.

Еще одна труднообъяснимая несуразность предпраздничных канунов. О Дне Конституции только написала «Белорусская молодежная». Еще «Навіны» (Свабода) скупо проинформировали своих читателей.

Свято место пусто не бывает. Поумневшие по сравнению с прошлым годом силы переворота попробовали вернуть себе утерянную было дату 15 марта. Утвердить ее как день суррогатной, образца 1996 года, конституции. Вот – обращение президента. А вот – и большое торжественное собрание.

Тактика перехвата грома пока не удалась. Можно сказать, что БСДП в практическом союзе с ОГП и БПТ 15 марта спасла честь белорусской демократии и славное имя Конституции. Уже самим этим совместным действием заслужив одобрение у простых партийно-неангажированных участников шествия и митинга.

СОБЫТИЕ

Уже без четверти двенадцать пришедшим на место сбора стало ясно, что открытие митинговой весны-98 состоялось. Множество флагов и транспарантов. Выделялся лаконичный лозунг «Дембель-99». Кому был адресован солдатский фольклор, тоже легко угадывалось. Автор удачной находки – экс-депутат и член БСДП Леонид Дейка принимал поздравления от посвященных.

Непривычно большое по сравнению с предыдущими акциями число телекамер. Не только СМИ, но и профессионалов разного рода спецслужб. Последние особо и не прятались. Как не прятались от них и манифестанты.

Всю ответственность за организацию акции взял на себя председатель БСДП Николай Статкевич. И он же сумел добиться от Мингорисполкома (В.Чикина) утверждения достойного маршрута: по проезжей части улиц Красной, Коммунистической, Куйбышева на площадь Оперным театром. Именно по этому маршруту, отклонившись от предписанного (через сквер у здания Минобороны) прошло шествие 23 ноября прошлого года, за что ряд демократов, включая Н.Статкевича, два месяца таскали по судам. Настойчивость лидера БСДП в этот раз лишила власть даже мало-мальских зацепок в обоснование законности обычных судов и арестов.

Пока же колонна двигалась в обычном режиме. В обрамлении люда в голубом камуфляже. На своем обычном месте, впереди колонны, двигался броневик с телекамерой. Реяли флаги, неслось мощное, но не очень стройное многоголосье (сказывалась нетренированность новичков). «Беларусь в Европу, Лукашенко в ... !», «Радзіма, свабода, далоў Луку-ўрода!»

Транспарант с надписью «Диктатуре – нет!» в начале колонны. Перед ним – Статкевич с мегафоном. Протяженность колонны – без малого на всю длину улицы Красной. Соскучившись, видимо, по такого рода акциям, манифестанты почти без отказа выдержали и первые 20 минут митинга. Потом их шеренги стали редеть.

Ведущие митинга депутаты П.Знавец и А.Добровольский довели митинг до отмеренных регламентом 14.00. Слово держали: Г.Карпенко и А.Лебедько (от ОГП), Н.Статкевич (от БСДП), В.Нистюк (от ВС), А.Бухвостов (от Партии труда), Е.Лугин (от Крестьянской партии) и др. Представителя БНФ сыскать не удалось. Осталось непонятным – вместо него или от себя лично выступал С.Антончик.

Едва Николай Статкевич, поблагодарив присутствующих, объявил о закрытии митинга и призвал всех прийти на празднование 80-летия БНР, как на ступеньках перед Оперным появилась группа офицеров МВД во главе с полковником Дроздом:

– Николай Викторович, пройдите с нами. Ну, как это – митинг, и никого не задержать!

– Вот и план выполним, – вроде шутя добавил кто-то из окружения Дрозда.

– Вы тут как тут, – тоже пошутил Статкевич. Ну, что ж, пойдем.

Позже Николай Статкевич прокомментировал свою уступчивость:

– Я стремился предотвратить обострение ситуации и не подставлять людей, которые были готовы броситься на мою защиту. Ведь сопротивление работникам милиции влечет за собой не административное, а уголовное дело.

ПОСЛЕ СОБЫТИЯ

Николай Статкевич был доставлен в РОВД Советского района. Продержали его три часа. Даже снимали в анфас и профиль, подвесив номера на груди.

Обвинение ему выдвинули беспрецедентное, до сих пор ни разу не звучавшее: как организатор он якобы не принял мер к прекращению скандирования лозунгов (тех самых, цитировавшихся), порочащих честь и достоинство высших должностных лиц государства. На что получили резонный ответ: Лука – не фамилия. А слово урод по-польски – красивый, по-белорусски – урожай.

Примерно в том же ключе разговор продолжился и завтра, в том же месте, но с другими людьми. В суд Статкевич ехать отказался, если только в качестве задержанного. Но оформили и отвезли. В нарушение закона, о чем лидер БСДП заявил письменный протест.

Суд (шестой по счету для Статкевича) назначен на 19 марта, на 15 часов. А в первой половине дня Николай Статкевич встречается с главой миссии ОБСЕ господином Виком. Присутствие последнего на процессе было бы весьма желательным. Тогда Ханс-Георг Вик получил бы полное представление о правосудии по-белорусски.

Тем не менее, действительную подоплеку задержания БСДП связывает с обращением своего лидера к КГБ с требованием дать ответ на факты вербовки сотрудниками этого ведомства молодых активистов оппозиционных партий. ■

ПО ПОВОДУ

ЗА МОЛОКОМ

К тому, что из магазинов дано уже исчезли качественные молоко, сметана, творог, мы уже привыкли. Однако в последнее время стали исчезать и эти слабо-молочные продукты. Люди, преимущественно пенсионеры, выстраиваются в очередь прямо перед магазином еще до его открытия, а потом несколько часов простаивают в ожидании заветной молочной машины.

Кое-где дошло уже до нормирования продажи молока и молочных продуктов. В поисках хоть какого-то заработка, наш народ протоптал масло-молочные тропы к восточным соседям. Цены там повыше, деньги постабильнее. И вообще – рынок.

«Такой рынок нам не нужен!» – возмущается с трибуны президент. «Продукцию нашего сельского хозяйства нужно вывозить, но не на машинах спекулянтами, а вагоны загружать». А так называемый спекулянт не соглашается и несмотря на все ограничения везет маслице в багажниках своих машин.

«Мы должны получать от каждой коровы хотя бы 3 тысячи литров молока в год», – призывает президент. А коровы сопротивляются, для начала поесть вдоволь хотят. Хуже всех коровам в родной Могилевской области, их кормами обеспечили всего на 50 с лишним процентов. Какое уж тут молоко.

«Начинайте управлять! Три года я несу вас на своих плечах, пришло время шевелиться и вам», – говорит президент губернаторам и председателям колхозов-совхозов. А они не хотят, да и не умеют, диспаритет цен, мол, во всем виноват, от него все беды. Молочных продуктов дефицит, так отелятся коровки и польются молочные реки.

Пока же стекается народ к городским рынкам, в очереди выстраивается. Там молоко и сметанку привозят регулярно. Все потому, что агрофирмы и акционерные общества диспаритетом цен не запугаешь, коровы у них сытые, а молоко съедобной жирности.

Стоит пенсионер-избиратель в длиннющей очереди за молоком и распекает всех и вся. Мол, спекулянты проклятые продукты наши вывозят, все им мало. Пересадили бы всех, лучше б стало. И демократы ненавистные Союз развалили, а ведь раньше все было. А помните как при Сталине на его день рождения цены всегда снижали? Вот времена-то были. Эх, не знает обо всех этих безобразиях президент, он бы порядок навел. ■

АНОНС

Эти две юморинки принадлежат перу Виктора Малашко – экономиста, парламентария (ВС №12), социал-демократа и с младенческих лет – писателя. Недавно он решился выпустить в свет кое-что из длинного ящика своего письменного стола. Это кое-что оказалось детективом. И не просто детективом, а юмористическим детективом «Покоряющим вечность».

ОХОТНИК

На кухне из угла в угол назойливо параллелепипедила муха. Я решил ее оглушить и вбил в ребро гвоздь. Но глупая муха вместо тогоб чтобы удариться в гвоздь лбом – села на его шляпку.

Ха-ха-ха! Сейчас я тебя прикувалдю! – подумал я и нанес удар. Из мухи заснопились искры, и я потерял сознание. Пробитую электропроводку исправили к следующему вечеру.

МЕДПУНКТ САНИТАР ЛЕСА

Время приема:

Глухари, тетерева, куропатки – с 8.00 до 9.00

Олени, кабаны, косули – с 14.00 до 15.00

Зайцы, барсуки, еноты – с 19.00 до 20.00

Олег Тим

ТОСТ №1

Нынешняя оппозиция была у власти и ее не удержала. Так смогут ли люди, отдавшие власть, ее вновь получить? Смогут ли выполнить обещания, которые однажды выполнить не смогли? К сожалению, они, не делали и не делают того, что реально надо бы делать, но говорили и говорят привычные лозунги, которые им казались, и продолжают (несмотря на сплошные поражения) казаться правильными.

Александр Сыкало, предприниматель

ПОЛИТИКА ПРОХОДИТ ЧЕРЕЗ ТАРЕЛКУ

Белорусские оппозиционеры стараются действовать по опыту сегодняшних демократических политиков Запада. Забывая о том, что те делают политику в стране с другой конституцией, другими законами, традициями и, главное, менталитетом соградждан. Западные политики пришли в свою деятельность не из совхозов, воинских частей или лабораторий. За их плечами – политическая школа в среде, богатой демократическими традициями и не допускающей произвола.

Наша демоппозиция пыталась действовать, как в цивилизованной стране, а с ней обошлись, как в стране авторитарной. И детская наивность белорусской оппозиции, ее трогательная доверчивость по отношению к молодому и агрессивному российскому капитализму уже очень дорого обошлась белорусскому народу. А обойдется еще дороже.

Я имею ввиду не только несостоявшийся импичмент. Всю политику демоппозиции: когда она была у власти, и когда эту власть упустила. Например, Станислав Шушкевич ратовал (и в теории совершенно справедливо) за прозападную ориентацию Беларуси. А на практике российский капитал и российские спецслужбы укрепляли свои позиции в РБ.

Какие законы принимал ВС 12 созыва? О символике, языке. А надо было принять радикальные законы о люстрации коммунистов, немедленной приватизации мелкого и среднего производственного и торгового потенциала, земли, сферы услуг.

Наивысшего политического развития достигли те страны, где приоритетом политики стала экономика в ее свободном рыночном варианте. Без этого фундамента никакие политические движения в сторону демократии невозможны. И аргументы против нынешнего режима должны строиться не на педалировании сомнительных для большинства юридических преступлений президента и его окружения, а на демонстрации и обыгрывании очевидного для всех факта: экономической неэффективности и недееспособности правящего режима.

Сегодня политика проходит через тарелку каждого белоруса, и именно с этим приоритетом оппозиция должна обращаться к народу. Когда у народа будет в достатке *каўбасы* (за пристрастие к которой его регулярно клеймит БНФ), только тогда он повернется лицом к демократии.

Режим Лукашенко не имеет исторической перспективы не потому, что нарушает права человека (и более одиозные режимы существуют десятилетиями), а потому что не в состоянии положить в тарелку белоруса достаточно колбасы. Власть, оставившая своих граждан с пустой кастрюлей, не может претендовать ни на победу, ни на безопасность.

Демократия не имеет альтернативы, не потому, что приятна и эстетична, а оттого, что может лучше организовать производительные силы общества. Все виды власти, которые эффективно организовать общество не способны, будут свергнуты силой оружия или силой закона. Трагедию первого пути мы уже испытали, обидно, если его придется повторить.

Сейчас невозможно управлять Беларусью методами немецкой, шведской или американской демократии. Белорусская реальность и западные методы несовместимы. Но движение в Европу уже началось и оно неизбежно. Одним из этапов такого движения будет формирование сильной оппозиции. Сильной своими лидерами, идеями, знающей белорусские пути кратчайшего достижения общемировых схем государственного, политического, экономического устройства.

Но это будут другие люди, освобожденные от иллюзий очевидности демократии. И от иллюзий независимости политики от экономики. Демократия – очень дорогая форма существования общества. Бюджет полномасштабного демократического устройства Беларуси сегодня не по плечу хиреющей белорусской экономике. Ей еще предстоит оплатить созревание критической массы политиков нового толка.

Можно представить: сколько получает западный политик, западный чиновник и западный журналист за поддержание зыбкого равновесия демократической структуры общества! А поскольку формой оптимизации и того, и другого, и третьего является конкуренция, необходима некая критическая масса. Чтоб обеспечить поддержание мирового уровня квалификации первых, вторых и третьих. Нужна система образования, массово рождающая потенциальных политиков, чиновников и журналистов. Вдобавок, население должно доверять СМИ и власти. Не по их обещаниям, которые никогда не выполняются, а по ранее сделанным делам. По делам узнаете их!

Но существует вполне резонный вопрос: каким образом в наших условиях появится новая генерация демократических политиков? У нее будет три противника. Нынешняя власть, которая понимает свою экономическую неконкурентноспособность, а потому хорошо подготовлена к предъявлению силовых аргументов. Политики первой генерации, что считают себя отцами-основателями и хранителями девственно чистой и столь же бесплодной демократической идеи. В третьих, реальные экономические, экологические и демографические проблемы, которые придется решать новым лидерам, если они докажут свою политическую силу.

Созревание демократии - процесс не одного года и даже не одного десятилетия. Английский газон хорош, потому что его 300 лет подстригают! Что еще важней, этот процесс невозможен при экономике более низкого уровня. Не может быть цивилизованной политики в государстве с нецивилизованной экономикой.

Белорусские оппозиционеры останутся бесконечно далеки от реальной политики, малочисленны и не поняты, если не сконцентрируются на реальных проблемах каждого человека. При этом, политические идеи должны быть адаптированы к уровню политического сознания, а стало быть, к уровню восприятия масс. Бесполезно подавать сигналы, если приемник не воспринимает!

Но наши демократы стоят на позициях философско-идеалистических, да еще наивно этим гордятся. Не пора ль перейти к примату неоднократно обруганного бытия над многократно восхваляемым сознанием? Иначе политическая "свядомасць" в Беларуси грозит остаться на нынешней убподочно-зачаточной стадии.

Сегодня оппозиция – это лучшее среди худшего. Таков подтекст отношения Запада, а на развитие худшего и денег жаль! Белорусская оппозиция – не системная и не непримиримая, она виртуальна, как улыбка чеширского кота: вроде бы есть, а вроде бы нет. Нынешние оппозиционеры – мошенники на доверии: они умеют завоевать симпатии потенциальных партнеров, но никогда оказанное доверие не оправдывают. Сквозь этот чертополох и должна продираться оппозиция новой волны. И она не появится без свержения старых авторитетов.

ТОСТ №2

В самом общем плане причины неудач оппозиции проистекают из недостаточной зрелости внутренних предпосылок демократии в Беларуси. Здесь – и отсутствие конкурентной рыночной экономики, и высокая степень социального неравенства, и дефицит среднего класса, конкурентной буржуазии, и слабость национально-демократической идеи в соединении с правовым нигилизмом населения.

Виктор Чернов, политолог

НЕ ВСЕ ПОТЕРЯНО

Роковой для судеб молодой белорусской демократии шаг был сделан в 1994 году, когда номенклатура решилась на всенародные президентские выборы. В институте сильного президента она разглядела оптимальный механизм удержания власти в условиях угрозы экономического обвала и возможной победы демоппозиции на будущих парламентских выборах.

Печально, но устремления номенклатуры были поддержаны либерально-демократической оппозицией. Полагая, что Беларуси необходима сильная президентская власть, либералы были безусловно правы с точки зрения общих закономерностей посттоталитарной трансформации в слаборазвитых странах.

Белорусский электорат, зараженный государственно-патерналистскими иллюзиями, был совершенно не готов президентским выборам. К власти пришел человек, зеркально отражающий настроения советской части белорусского электората. И страна вступила в период левоконсервативной, советской реакции на непоследовательные, половинчатые рыночные реформы в годы премьерства В.Кебича.

Шансы сохранить в стране конституционную демократию и проводить более последовательный рыночно-демократический курс сохранялись вплоть до ноября 1996 года. Крайне неблагоприятная объективная ситуация все же не означала окончательной утраты демократической перспективы. Оппозиционный ВС и Конституционный суд противостояли угрозе надвигавшейся реакционной диктатуры. В этих условиях президент навязал обществу новое конституционное уложение, призванное во-первых, легализовать и, во-вторых, институализировать уже существовавшую дефакто диктатуру, закрепить ее в форме личного политического господства.

Тем самым А.Лукашенко совершил государственный переворот. Его можно и нужно было предотвратить, применив процедуру импичмента. Почему этого не произошло? Основные причины – отсутствие воли к власти у лидеров оппозиции, их непоследовательность, нерешительность и преступное малодушие.

Уже начиная с появления белых пятен в «Народной газете» и незаконного отстранения И.Середича от должности главного редактора, ВС имел все основания для импичмента. Но депутаты постоянно демонстрировали патологическую неспособность встать на решительную защиту Конституции и законов страны. Депутатский корпус готов был практически на любые уступки. Депутаты опомнились было лишь в ноябре 1996-го, но и здесь проявили вялость, близорукость и откровенно наивную продажность.

В результате ноябрьского переворота в Беларуси сложилась принципиально новая политическая ситуация, которая показывает, что шансы на скорую и легальную трансформацию правящего режима (на основе проведения очередных парламентских и президентских выборов) сегодня равны или близки к нулю.

Диктаторский режим может быть преобразован только в результате его быстрого крушения при помощи массовых народных выступлений и (или) иностранного вмешательства. Но широкая эмоциональная, безусловная поддержка президента и слабость оппозиции отодвигают возможность быстрого смещения диктатуры на неопределенный срок.

Сегодня оппозиция должна противостоять не лично президенту, а его гибельной экономической и социальной политике. Следует пока избегать лобовых атак против режима. Например, воздерживаться от агрессивных форм уличного протеста. Громогласные, но малочисленные демонстрации лишь отпугивают массового обывателя и, в известной степени, усиливают пассивную поддержку системы. Надо бороться не столько против Лукашенко, сколько за общество; за ту часть электората, что до сих пор политически не определилась.

Принципиальное внимание оппозиция должна уделить защите конкретных интересов людей. Это до сих пор не понимает большинство лидеров оппозиционных партий. Иначе они бы не проспали серию массовых и довольно успешных забастовок белорусских предпринимателей в начале нынешнего года.

Осень 1997 года показала, что оппозиция не способна организовать в Минске компанию постоянных массовых протестов с их предельной эскалацией к лету 1999 года (принцип *снежного кома*). Поэтому она должна перейти к иной модели сопротивления. В ее основе – массовая агитационно-пропагандистская работа яркая демонстрация во всех регионах страны болевых точек режима.

Вряд ли оппозиции удастся изменить общественное мнение к лет 1999 года, когда по прогнозам некоторых аналитиков и политиков Лукашенко вынужденно пойдет на проведение досрочных с его точки зрени президентских выборов. Тем не менее, очевидно, что оппозиция должн в них принять самое активное участие, выставив единого кандидата Возможно избирательная компания условиях президентской диктатур станет хорошей школой борьбы и консолидации всех демократических сил

Наиболее вероятный и, пожалуй оптимальный для оппозиции сценарий дальнейшего развития событи будет заключаться в следующем Рано или поздно в результате информационной войны оппозиции проти режима наступит резкое снижени его эмоциональной поддержки п всей стране. Что позволит организовать интенсивные и ненасильственные массовые выступления в столице с требованием проведения ещ одних президентских выборов.

Это та точка *бифуркации* (развилки), после которой ситуация може развиваться в самых разных направлениях. Или Лукашенко соглашаетс на досрочные выборы под контроле международных наблюдателей. Ил народные выступления подавляютс силой. Или свергается сам режим. Или наиболее прагматичное крыло окружении президента смещает последнего и соглашается на диалог оппозицией. Последний вариант возможен, скорее всего, лишь с санкции и при активном участии кремлевского руководства. В данном случа вместо смещения режима откроетс возможность для так называемо смешанной формы его трансформации (реформы сверху, согласованные между правящей элитой и контрэлитой, как это было в Польше 1989 году).

Политическая жизнь такова, чт может быть реализован любой из более-менее реальных вариантов развития событий. Любой субъект политики должен планировать и конструировать угодную ему ситуацию. Разрабатывать адекватную стратегию и тактику достижения поставленных целей. Находить необходимые ресурсы. Моделировать различные варианты действий. Распределять роли между участниками событий и т.д.

Напрасно нынешняя власть обвиняет оппозицию в наличии плана взятия власти. Звучит это большим и незаслуженным комплиментом. Проблема не только в том, что подобный план отсутствует. У большинства оппозиционных лидеров нет даже понимания, что его необходимо создать. А уж тем более, понимания необходимости консолидации вокруг определенного сценария.

НА ТРОИХ

Давным-давно повелось. Как соберу три человека, они, естественно, соображают на троих. И неважно — на трезвую голову или нет. Всегда получается несколько сумбурно. Но и в кухонных разговорах рождается истина. Говорят, что даже великий и могучий СССР развалился не из-за козней ЦРУ. А только потому, что его граждане часто и подолгу на тесных хрущевских кухнях дискутировали на политические темы. Столь славную традицию нельзя не возобновить. Тем более, назрела пора основательно перемыть косточки белорусской оппозиции.

ТОСТ №3

Белорусская оппозиция живет среди созданных ею мифов, народ – среди собственных. Эти две мифологии, как параллельные плоскости, не пересекаются. Оппозиция называет потенциальных избирателей: «этот народ, население, илоты, потребители, не создающие культурных ценностей». Даже «народ – гэта вецер папуліcцкіх прамоваў, і нічога больш». А объект уничтожающих характеристик либо равнодушен к оппозиционерам, об их существовании забывает, либо честит «дерьмократами» и «прощелыгами, рвущимися к власти».

Татьяна Полякова, журналист

УТРАЧЕННЫЕ ИЛЛЮЗИИ

Как ни парадоксально звучит, наша советская образованщина вздумала вести свой советизированный народ в Европу. Но сначала надо уйти из Советского Союза. Это недостаточное, однако необходимое условие. И в первую очередь десоветизироваться должна новая элита, ибо призвана воспитывать народ, ее место на шаг впереди.

Но вы, *ідыёлагі беларушчыны*, полагали: достаточно заговорить, запеть «на мове», заплясать «Лявониху», и мы превратимся в белорусов. Хороши были б российские реформаторы, когда бы вместо быстрой приватизации призывали танцевать «Барыню», славословить Кутузова с Суворовым!

Получив влияние и своего Шушкевича во главе, вам можно и нужно было менять отношения собственности. Тем самым увеличивать свой электорат, число людей, готовых полюбить новое государство, потому что получили в нем новые возможности. Но похоже, процветание народа вас мало интересовало, господа. Вы пришли в ВС осуществлять свою политическую мечту – *адраджаць беларушчыну.*

Но и это заветное желание вы исполнили по-советски. Боюсь, что термин «адраджэнне» сам по себе ошибочен. Нельзя возродить карету 17 века и в ней поехать. Речь шла о формировании цивилизованной, конкурентноспособной на мировом рынке нации. Но не будучи людьми европейской культуры, вы европейского будущего народа увидеть, тем более организовать не смогли.

Белорусский ренессанс должен был стать веселым, творческим делом, втягивающим в свою орбиту все большее число людей. А превратился в унылую бюрократическую акцию – белоруссификацию. Длительную процедуру по деланию белорусов административным способом. Духа белорусского не понимая, предложили народу белорусскую букву. Определили белорусскость по признакам: *на якой мове размаўляе*, местный или из Тамбова приехал, кто предки?

Вы превратили национальность в идеологию, которую готово было принять процентов 10-15 населения. В последние годы СССР идеологическая узда ослабла, вы решили ее вновь затянуть. Что ж удивляться, когда старая номенклатура победила новую на следующих выборах в ВС. Она меньше делала глупостей, меру знала, и ее хорошо знали, а со знакомым злом легче мириться.

Большая деревня Беларусь села у телевизоров смотреть, как депутаты отрабатывают ее харчи. Что ж увидела? Непрерывный крик и гвалт, на фоне усугубляющейся собственной нищеты. А народ, он ведь и корову кормить не станет, если она беспрерывно мычит и бодается, а молока-то нетути!

В прессе появились негодующие голоса. Но будучи советскими политиками вы их стойко игнорировали: разве тесто имеет право указывать, кто его мнет? И вообще, что оно понимает, тесто!

Ах, господа, народ отныне для вас наниматель и контролер. Вы политический товар, он покупатель. Вы полагаете, покупатель с дурным вкусом? Так развивайте его вкус! В том ваша политическая работа. Хотите сказать, что народ непробиваем, обработке не поддается? Именно так советские руководители объясняли неудачи в сельском хозяйстве: плохими погодными условиями. Я ж представляю – насколько легче было бы российским реформаторам работать с белорусским народом: податлив, терпелив, трудолюбив, пластичен.

Любая власть для нашего народа – внешняя, навязанная ему игра. Чтоб выживать, белорус должен был мимикрировать. Он играл в чужие игры, но никогда не отдавался им целиком. СССР не был своим, и в массе не был любим. Он часто раздражал, его старались обмануть, но в последние годы стал для нашего неизбалованного народа вполне сносным.

Повесив национальный флаг и герб над остановившимся заводом, вы дискредитировали национальные символы. Занявшись в ВС кухонными разборками, дискредитировали парламент, один из основных демократических институтов. Что самое худшее, дискредитировали в глазах народа саму идею белорусской государственности.

Ныне разочарованные отставные лидеры *у роспачы* размышляют устами г-на Федуты: «Хотим ли мы жить с этим народом? Хотим ли мы жить в этой стране?». Ах, господа, хотите вы иль не хотите, жить придется! Ведь никакому другому народу советские политики не нужны. Боюсь, самое лучшее, что вы можете сделать, это не делать ничего. Чтоб представление о демократии не связывалось с вашими провальными именами. Исключительно из любви к демократии, господа!

ПАМЯЦЬ

Аляксей Кароль

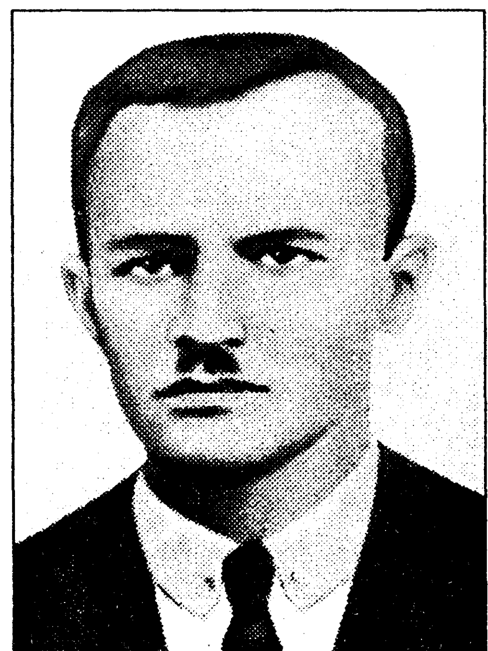
СУСТРЭЧА У ТУРМЕ

Рэпрэсіі 30-х гадоў фізічна вынішчылі найперш тое пакаленне нацыянальнай інтэлігенцыі, якое ўсё свае жыццё з юнацкіх гадоў прысвяціла служэнню беларускай нацыянальнай ідэі. Якое заклала асновы ідэялогіі беларускага нацыянальна-вызваленчага руху і надала яму практычнае ўвасабленне, як руху культурніцкаму і як палітычнаму.

Кастрычніцкая 1917 года рэвалюцыя развяла гэтае пакаленне адраджэнцаў па розныя бакі барыкад, а потым і дзяржаўных межаў, але ўсё ж не зрабіла іх непрымірымымі ворагамі. Па мастку нацыянальнай ідэі, у імя высакароднай мэты – адраджэння роднай мовы і культуры, сцвярджэння беларускай дзяржаўнасці – яны маглі спакойна пераходзіць з аднаго берага на другі і крочыць, працаваць разам. Што, напрыклад, і адбылося ўяве пад час ажыццяўлення ў БССР палітыкі беларусізацыі. Палітыкі, якая меркавіта іх агульнымі намаганнямі і была выклікана да жыцця, успрынята кіруючай кампартыяй і савецкай уладай. І якая ў хуткім часе была той жа партыяй цалкам адкінутая. Беларускі нацыянальна-вызваленчы рух увесь цалкам быў аб'яўлены контррэвалюцыйным нацыянал-дэмакратызмам, нацыянал-фашызмам і падлягаў татальнаму разгрому.

У жывых з таго першага пакалення рэпрэсаваных засталіся літаральна адзінкі, што робіць асабліва важкім кожнае іх уласнае сведчанне. Невялікі эпізод з жыцця і ўспамінаў 93-гадовага Казіміра Юльянавіча Мэттэ, які мы прапануем чытачам, распавядае аб яго сустрэчы з Сымонам Рак-Міхайлоўскім у знакамітай «амерыканцы» – унутранай турме АДПУ, якая працуе і зараз у той жа якасці – следчага ізалятара КДБ.

На момант той сустрэчы ў лістападзе 1933 года Рак-Міхайлоўскаму было ўжо 48 гадоў, з якіх больш за палову, пасля заканчэння ў 1912 годзе феадасійскага педінстытута, ён аддаў беларускаму нацыянальнаму руху. Член Беларускай сацыялістычнай грамады да 1918 года, член Рады Беларускай Народнай Рэспублікі, кіраўнік яе вайсковай камісіі. На чале дэлегацыі Рады БНР адстойваў інтарэсы Беларусі пад час Брэсцкіх мірных перамоў. Апынуўшыся пасля грамадзянскай вайны на тэрыторыі Заходняй Беларусі бярэ актыўны ўдзел у беларускім нацыянальна-вызваленчым руху: адзін са стваральнікаў Беларускай сялянска-работніцкай грамады, намеснік старшыні яе ЦК. Абіраўся паслом



(дэпутатам) польскага сейму. 15 студзеня 1927 года быў арыштаваны польскімі ўладамі і асуджаны да 12 гадоў турмы.

У 1931 годзе па абмене палітвязнямі трапіў у Мінск. Ведаў бы, што яго чакае, ніколі б, відаць, на тое не згадзіўся. Бо ўжо 16 жніўня 1933 года быў арыштаваны органамі ДПУ БССР па сфабрыкаванай справе «Беларускі нацыянальны цэнтр» (БНЦ). Для таго, відавочна, і абменьвалі, каб было з кага фарміраваць не існуючыя нацдэмаўскія арганізацыі. 9 студзеня 1934 года калегіяй АДПУ быў прыгавораны да вышэйшай меры, якую замянілі на 10 гадоў папраўчых работ на Салаўках. У 1937 годзе – новы арышт, які скончыўся 14 лістапада 1938 года. На гэты раз здзейсненым смяротным прысудам.

27-гадовы Казімір Мэттэ, арыштаваны ў ноч на 7 лістапада 1933 года, да беларускага нацыянальнага руху ніколі і ніякіх адносін не меў. Аднак ў рэчышчы палітыкі беларусізацыі спрычыніўся да польскай працы. У 1927 годзе наркаматам асветы быў накіраваны на вучобу ў Ленінградскі педінстытут імя Герцэна на літоўскае аддзяленне ў польскую секцыю. Пасля заканчэння па накіраванні наркамата асветы выкладаў у польскім тэхнікуме і адначасова вучыўся ў аспірантуры Акадэміі навук. Гэтага было дастаткова, бо ўжо раскручваліся справы польскія, літоўскія і эстонскія – па нацыянальнай прыкмеце. Падазрэнні выклікала і прозвішча французскага паходжання.

Тую першую жудасную ноч пасля арышта Казімір Мэттэ правёў у калідоры ўпраўлення. У «амерыканку» адвялі перад світанкам.

– *В камере,* – успамінае ён, вядучы размову па-руску, – *сидело четыре человека: правую койку занимал Рак-Михайловский, высокий, с окладистой бородой. Левую – Будкевич, ректор Горецкой сельхозакадемии. Под ним Кухелко, директор польского техникума. Мне досталось место на цементном полу, под койкой Рак-Михайловского.*

– *Ну как, много уже написал?* – *спросил Рак-Михайловский, когда я вошёл в камеру.*

– *О чем?*

– *О своей антисоветской деятельности.*

– *Он не замешан,* – *вмешался Будкевич.*

Рак-Михайловский коротко хохотнул и как-то грусто добавил:

– *Напишет. Мы уже не первый том пишем. Заставят.*

– *Нет, я не буду писать,* – *только и смог ответить.*

В тот же день 7 ноября к вечеру меня с Будкевичем отправили в Москву на Лубянку. Сидел в камере на четырех человек. В числе сокамерников – доцент МГУ, сын бывшего министра обороны Временного правительства, директор конного завода, с которым дружил Тухачевский.

Питание было неплохим, книги выдавали. Прошел 10 допросов. Но не били, не пытали. Требовали только одного: написать о своей антисоветской деятельности. Отказывался. Согласился написать только автобиографию. В 1934 году перевели в Бутырскую тюрьму. Вот там условия были ужасными. Сидел вместе с уголовниками.

Карная сістэма яшчэ не набыла завершанага выгляду, і допыты з прымяненнем фізічных мер уздзеяння прымяняліся пакуль выбарачна. Па спецыяльнаму вышэйшаму дазволу. Адноса мяккімі былі пакуль і прыгаворы. Паўтара са сваіх трох гадоў К.Мэттэ правёў у лагеры бліз станцыі Бірукюль, што ў Навасібірскай вобласці.

Быў вызвалены «з улікам працоўных дзён» без права пражывання ў Мінску. Працаваў выкладчыкам у Магілёве. З пачаткам вайны – яшчэ адзін зігзаг лёсу: па заданню таго ж НКУС быў пакінуты ў горадзе для падпольнай работы. Стварыў арганізацыю колькасцю больш за 400 чалавек – «Комитет содействия Красной Армии», аб актыўнай разведвальна-дыверсійнай дзейнасці якой немала напісана. Партызаніў, рэдагаваў падпольную газету «Магілёўская праўда».

Пасля вайны летам 1946 года быў арыштаваны па падазрэнню ў супрацоўніцтве з акупацыйнымі ўладамі. Па справе было апытана 85 чалавек, і ўсе яны далі станоўчыя аб ім паказанні. Праз 11 месяцаў быў вызвалены.

Мы гутарылі з Казімірам Юльянавічам у яго драўляным дамку ў Бараўлянах, дзе ён жыве са сваёй дачкой. Мэбля – ад годоў яшчэ 50-х. Матэрыяльныя набыткаў – ніякіх. Паншаны – пэўная доля дасталася. Здаецца ён захаваў нейкую веру ў савецкія ідэалы. Хаця ў КПБ уступіў толькі ў 60-я гады. І тым не менш, ён – патрыёт Радзімы, і мужнасць яго – па-за падазрэннямі. І разам з тым, ён – ахвяра рэжыму. Не з катэгорыі свядомых барацьбітоў, а з самай масавай шматмільённай катэгорыі – бязвінных, прызначаных на закланне ахвяр, без чаго таталітарны рэжым не можа ні ўсталявацца, ні існаваць. Ён па прыродзе сваёй – крыважэрны. І ў гэтым – самая жудасная яго існасць. Мінулае перасцерагае.

ВЕСТИ С МЕСТ

А КПБ – ПРОТИВ!

«Мы, как граждане Республики Беларусь, являющиеся источником власти и проживающие в г.Бобруйске, требуем от местных и законных органов государственной власти прекратить религиозно-политический разгул, вседозволенность и антиконституционные действия правоэкстремистских политических сил и религиозных объединений и привести их в соответствие с Конституцией Республики Беларусь и законом, по которому церковь отделена от государства, и школа от церкви».

Бобруйский городской комитет Коммунистической партии Белоруссии 6 января 1998 года

Это цитата из заявления Бобруйского ГК КПБ адресованного горсовету и горисполкому. Столь гневное заявление было вызвано возведением «очередного религиозно-культового сооружения» – каплицы и памятника «так называемым жертвам политических рапрессий».

Как оказалось, располагаясь рядом с братской могилой воинам, погибшим в боях за освобождение Бобруйска, каплица станет «откровенным глумлением над памятью тех, кто лег на этом кладбище». Кроме того, это еще и «кощунство и издевательство над чувствами оставшихся в живых ветеранов».

Что касается уже много лет строящегося памятника жертвам политических репрессий, то, к несчастью, его заложили не на окраине города, где-нибудь в лесу, а в самом центре на площади Победы возле «знаменитого танка Т-34». А это не что иное, как «очередное кощунство по отношению к памяти тех, кто отдал свои жизни за свободу и независимость Белоруссии».

Интересно получается: кучка якобы ученых публично оправдывает сталинские репрессии, определенно настроенные ветераны хотят списать Куропаты на гитлеровцев, КПБ считает возведение памятника жертвам тоталитаризма «наглым вызовом некоторых религиозно-политических сил к общественному мнению», а власть в это время распределяет по тюрьмам своих оппонентов.

Между прочим каплицы в Бобруйске уже не будет. Под вопросом и существование памятника жертвам политических репрессий. Ведь Память только мешает строить светлое будущее.

БЕЛОРУССКИЕ ВОПРОСЫ

Михаил Пастухов, доктор юридических наук, профессор

КАКИМ БЫТЬ ПАРЛАМЕНТУ

Преобразование Беларуси становится все более актуальной темой. Уж очень наша страна отклонилась от столбовой дороги цивилизации и все глубже погружается в трясину застоя. Поэтому мы продолжаем разговор о новой модели белорусской государственности, соответствующей европейским стандартам. Сегодня Михаил Пастухов рассуждает о парламенте страны. Какой он есть и каким ему быть должно?

Странные метаморфозы белорусской государственности начались после так называемого референдума в ноябре 1996 года. Исполнительная власть во главе с президентом вместо Конституции 1994 года ввела, в нарушение закона, новую «конституцию». И на базе этой псевдоконституции провела свои «конституционные преобразования».

Первым в их числе был роспуск законно избранного Верховного Совета. Эта акция была проведена топорно, хотя и с претензией на законность. Не успела пропрезидентская Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов огласить итоги «всенародного голосования», как президент подписал закон, а по сути и форме указ, «О прекращении полномочий Верховного Совета Республики Беларусь тринадцатого созыва». Его тут же поспешили одобрить 103 депутата ВС, собранные администрацией президента.

Вся власть в стране перешла в руки одного лица – президента. Однако какую-то видимость демократии нужно было сохранить для мирового сообщества. В день роспуска ВС (27 ноября 1996 года) президент издал указ № 495 «Об одобрении списка депутатов Верховного Совета Республики Беларусь, включаемых в состав Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь». Таких счастливчиков оказалось 110. В тот же день «одобренные» президентом депутаты приняли закон «О формировании Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь», где согласилась со своим составом. В январе 1997 года, президент своим декретом сформировал верхнюю палату псевдопарламента – Совет республики. Помимо прямого назначения восьми новоявленных сенаторов, основным принципом его формирования стали косвенные выборы членов палаты на сессиях областных (Минского городского) советов.

Так появилась на свет Нацсобрание, объявленное «представительным и законодательным органом Республики Беларусь» в президентской редакции Конституции. Но можно ли считать его представительным органом власти?. От прежнего состава ВС в нем осталось всего 110 депутатов. По своему количеству они могут представлять не более 40 процентов избирателей (с учетом неполного комплекта ВС 13-го созыва). Но главное даже не в этом. Депутаты-палатники на деле выражают волю не избирателей, а президента, включившего их в свой придворный парламент.

В строгом смысле слова Нацсобрание нельзя считать и законодательным органом власти. Его основное назначение – рассматривать и утверждать законопроекты, что вносит президент. Правда, кое-что нижняя палата может готовить и сама. Весьма существенно ограничены и контрольные полномочия палатников.

Но, пожалуй, самое уязвимое место этого собрания – его зависимость от президента. Последний может распустить палаты «в случае систематического или грубого нарушения палатами парламента Конституции», а также в любой момент может «инициировать самороспуск палат». В довершение ко всему, финансовое и материально-техническое обеспечение наших псевдопарламентариев находится в ведении управления делами президента. И зарплату, и канцелярские принадлежности, и командировки за границу, и путевки в санаторий депутатам выдают чиновники исполнительной власти. Они им даже жилье в гостинице во время сессии оплачивают.

Сформированное президентом Национальное собрание не является подлинным парламентом. Это – прикормленная (или сломленная) исполнительной властью часть депутатов, образовавших временный депутатский клуб. Это собрание, включенное в состав исполнительной власти, призвано создавать лишь видимость законности и благополучия в стране, где установился жесткий авторитарный режим.

Практически в Беларуси сейчас нет парламента. Верховный Совет 13-го созыва как легитимный орган законодательной власти не может выполнять своих функций в силу малочисленности депутатов, оставшихся верными своему долгу (на ежемесячные заседания ВС собираются 40-45 депутатов). Национальное же собрание по европейским стандартам нельзя признать легитимным органом законодательной власти.

Выход из сложившейся в Беларуси ситуации очевиден – надо восстановить законность и демократию. Основанием для восстановления попранной законности является Конституция 1994 года и отмена результатов референдума 1996 года. Только при таком условии можно ставить вопрос о формировании подлинного парламента как высшего представительного постоянно действующего и единственного законодательного органа государственной власти страны.

Каким же быть парламенту в демократической Беларуси? Прежде всего он должен формироваться на основе демократических выборов. При этом не должно существовать никаких имущественных цензов для кандидатов в депутаты, как это предусматривается в президентском проекте закона «О выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь». Наряду с мажоритарной избирательной системой (один округ – один депутат) следует допустить голосование по партийным спискам. Кроме того, следует снять всякие планки участия. Пусть определяют итоги голосования наиболее активные граждане, небезразличные к судьбе страны.

- Новый парламент должен быть сугубо профессиональным. Каждый кандидат в депутаты обязан понимать, что он в течение пяти лет будет участвовать в подготовке и принятии законов, выражать интересы избирателей и политических партий, влиять на политику страны, осуществлять контроль за исполнением законов и других правовых актов. Никто из депутатов не вправе занимать два официальных кресла, что имело место до настоящего времени. Парламентарий будет получать министерский оклад за свою деятельность и не претендовать на иное материальное вознаграждение. Только в этом случае удастся сформировать сильный парламент, который нельзя будет купить и запугать.
- Численность депутатского корпуса должна быть оптимальной для обеспечения представительства различных политических интересов и организации работы парламента. Его необходимый состав специалисты определяют в 160 человек. Одна половина депутатов может избираться по одномандатным округам, другая половина – по партийным спискам.
- Парламент занимает приоритетное место в системе органов государственной власти. Путем издания законов он выражает общенациональные интересы, определяет стратегические направления внутренней и внешней политики страны, контролирует их исполнение всеми государственными органами и должностными лицами. Законы должны быть обязательны для всех, в том числе и для президента страны. Даже единичный случай нарушения законов любым должностным лицом (установленный в судебном порядке) влечет за собой его отставку.
- В новых условиях парламент, а не президент будет формировать правительство и избирать высших должностных лиц. Депутатам следует вернуть контроль за деятельностью всех министров и других чиновников. Если правительство формирует парламент, то оно получает необходимую самостоятельность, в решении вопросов государственного управления и в полной мере будет нести ответственность за итоги своей деятельности.

После восстановления действия Конституции 1994 года должна возобновиться деятельность разогнанного Верховного Совета 13-го созыва, сохранивший свою легитимность. На своем первом заседании депутаты должны определиться со своим наличным составом и назначить дату второго тура повторных выборов, запрещенных указом президента после ноябрьского (1996 года) референдума. ВС при наличии кворума для принятия законов вырабатывает стратегию своей деятельности.

Возможны два пути развития белорусского парламентаризма. Первый – ввиду малочисленности ВС назначить новые выборы парламента по действующему закону «О выборах депутатов Верховного Совета Республики Беларусь» от 27 октября 1989 года (с изменениями и дополнениями). Второй – продолжить работу ВС до окончания срока его полномочий, т.е. до декабря 2000 года.

• • •

Заниматься прогнозами – дело неблагодарное. Но думать о завтрашнем дне Беларуси нужно. У нас нет альтернативы, кроме как вернуться в русло демократического развития. Общество должно знать о моделях будущих преобразований в государственно-правовой сфере. А эти модели известны, так как основаны на общих принципах: разделение властей, верховенство закона, уважение прав человека. Значит, дело за малым – эти принципы следует воплотить в нашей действительности. ■

DE ACTA ET VISU

Алексей Маковец

ТЕНЕВАЯ СОЦИОЛОГИЯ

БЕЛОРУССКИЙ СОЦИУМ: ВКЛЮЧЕННЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Толкотта Парсонс широко известен как один из отцов структурно-функционального анализа в социологии, разработчик обобщенной модели описания общества. И нет принципиальной разницы для этой модели – белорусское общество ею исследуется или какое-нибудь другое.

Можно не только сравнивать разные страны между собой. Но и ставить диагноз социальным системам без наглядных сравнений – а как там у них за бугром? Непредвзятости ради, проанализируем наше общество с помощью структурно-функционального анализа, оберегая дорогую родину от заведомо проигрышных сравнений со странами развитого капитализма.

При структурно-функциональном подходе в исследуемом обществе выделяются структуры, выполняющие определенные функции. Без этих функций и структур общество попросту не может существовать. Чтобы выжить как вид, люди вынуждены осваивать окружающую среду ради удовлетворения своих потребностей. Следовательно, первую функцию адаптации к окружающей среде выполняет организация хозяйственной деятельности – экономика.

Решая свои проблемы, общество намечает цели развития и пути их достижения. Здесь в игру вступают политические структуры. Общество должно быть интегрировано, ему необходима сплочение людей вокруг определенных правил общежития, регулирование отношений между людьми. Потому вторую функцию выполняет право. Тотальная регламентация отношений в обществе невозможна – если только это общество людей, а не жестко программируемых машин. Правовые структуры гарантируют самые элементарные принципы общежития.

Чтобы люди свободно взаимодействовали и развивались, не угрожая всем остальным, необходимо поддержание т.н. ценностного стандарта –взаимного соответствия индивидуальной и общественной шкалы ценностей. Итак, третья функция обеспечивается структурами социализации – воспитания и образования, передачи культурного наследия следующим поколениям.

Вот такая она, вкратце, структурно-функциональная модель. Но странные результаты рискует добыть социолог, дерзнувший обследовать житие того же белорусского народа по Толкотту Парсонсу.

ЭКОНОМИКА

Сплошь госмонополизированная, экономика работает на проедание ресурсов. Колеса государственной экономической машины все еще вертятся – а чего ради? Производство продолжается не ради конечного результата – улучшения жизни населения, а ради самого процесса производства.

Говорят, режиму нужна политическая стабильность. Вот и обеспечивают всеобщую занятость любой ценой. Белорусская экономика, прежде всего – промышленность, выполняет не экономические, а политические функции. Дабы власть не пошатывалась под порывами электорального недовольства. И западный заезжий социолог немеет перед вопросом: а какие ж тогда структуры выполняют функции экономических? И что тогда творится с политическими структурами?

ПОЛИТИКА

Политика – она там, где конкурируют программы развития общества. Где есть группы, заинтересованные в этих программах, и институты, позволяющие разрешать конфликты этих групп, приводить разрозненные интересы к общему знаменателю компромисса. Но! Сейчас в наших родных болотисто-лесистых местностях такие институты – кабы были бы,– да все вышли.

Сам функциональный принцип разделения властей с почестями и под бурные продолжительные аплодисменты похоронен в ноябре девяносто шестого. Остались одни таблички на саркофагах государственных учреждений. Партии и движения – зачаточные. Программы не конкурируют, граждане не выбирают.

Общество движется на авось. Без цели, без стратегии, по большому счету, без тактики. В общем, политические структуры при всем их демократическом обличии, ныне не живее мумии Рамзеса II. Реальной политики у нас нет.

Есть отношения власти плюс отношения глупости. Взять хоть бы пример из недавних. Вот младофронтовцы провели сэйшен со ст рельбой на попадание. Это что – политика? Это – политика? Вот это вот?! Это политика или что?! Об их старших товарищах по оружию и сказать нечего.

ПРАВО

Наверняка, любезный читатель наслышан о специфике национальной правовой системы. В принципе, это не однозначно – чтобы законы были одинаковые для всех. Законы могут быть разные для разных сословий.

Но Беларусь объявила о своей полной и безоговорочной демократизации: сословий нет, граждане равны. Так что, теоретически законы для всех одни и подлежат исполнению всеми, включая власть придержащую. Но, увы, на практике правовые структуры страны повторяют печальную судьбу структур экономических и политических.

В общем, как эта страна все еще функционирует с такой-то политикой, экономикой и правом – тайна сия велика есть. Западная социологическая мысль теряется, заплутав в потемках белорусской реальности. Вот тут, в разделе «воспитание» западный социолог примечает те же тенденции, что и в своем развитом отечестве. И робкая догадка осеняет его дерзновенный разум. Кто или что воспитывает подрастающее поколение? Ура, этим здесь занимаются семья и школа.

ВОСПИТАНИЕ

Все знают, как в БССР школа, намертво спаянная с октябрятией-пионерией-комсомолией, служила двум задачам: тотальной индоктринации подрастающего поколения и задалбливанию информации в неокрепшие молодые мозги. Добавим подавление творческой инициативы – ведь советская школа культивировала послушание и прилежание в ущерб развитию творческих способностей и самостоятельности.

Теперь же, если промывание мозгов резко ослабло с крушением идеологии, то в остальном мало что изменилось. И даже менее того. Авторитет системы всеобщего среднего образования выше уровня толпы не поднимается. Принятое в ней воспитательное воздействие делает из людей индифферентные социальные единицы или вовсе провоцирует установку на асоциальное поведение.

Что до семейного воспитания – то тут как у Вильяма Шекспира, напрочь распалась связь времен. Духовная преемственность поколений прервана достаточно давно. В современном обществе функции семьи сведены до функций жизнеобеспечения ее членов.

Вот оно как получается: если воспитательная роль семьи ослабевает, а школа вовсе не воспитывает – по крайней мере так., как то было задумано в школьной программе – то воспитание происходит по другим каналам. В частности, каналам телевещания. Добавляем к структурам социализации уличные референтные группы – и картина проясняется.

ТЕНЬ

Но в жизни все не так, как на самом деле. Усвоение человеком способов поведения, норм и знаний, накопленных культурой, может происходить по-разному. Здесь самые разные структуры могут дублировать друг друга. Иное дело – вещи более конкретные: экономика, политика, право. Там происходит не просто накопление и перераспределение информации. Уже материальный интерес, осязаемый – собственность и власть. Ущербность этих структур компенсируется куда более жесткими дублерами, чем референтные группы, масс медиа и поп-культура.

За недееспособной экономикой осязаемой тенью встает нелегальный бизнес. За блокированной и выхолощенной политической системой – политическое закулисье и интриги стоящих над обществом властных группировок. Структуры права подменяются силовыми структурами. У всякой функциональной структуры в Беларуси – своя тень. И чем дальше, тем эта тень длиннее и чернее. Сумерки ложатся на страну Беларусь. Спруты криминального и полукриминального бизнеса, политические и правовые мутанты копошатся под личинами легальных правовых, политических, экономических структур.

В других странах стоящие у власти группы стремятся максимально ослабить свою тень. А белорусские ее взращивают и оберегают, блокируя самоорганизацию общества в экономике и в политике с помощью карманного карательного права. Что не разрешено – то и запрещено. А что запрещено – то вдвойне запрещено. И то, что могло бы легально развиваться на свету, загоняется в тень. Загоняется в социальное, экономическое, политическое и культурное подполье.

Власть, взросшая на популистской харизме в квазитрадиционном постсоветском сознании, дабы оберечь самое основы свои, вынуждена взращивать свою тень. Вся страна подспудно переходит на нелегальное положение. Экономические, политические, правовые уложения – нам не указ. Так что, незаконно буквально все.

Тень все глубже, все длиннее, все самостоятельнее. Но это не должно нас пугать – так, по крайней мере, говорит и показывает официальный Минск. Чэсные люди могут спать спокойно. Ага – вечным сном. А как еще здесь можно спокойно спать честному человеку.

■



ВЕСТКІ З МЕСТ

РЭГІЯНАЛЬНЫ НЕЗАЛЕЖНЫ ДРУК

У лютым выйшаў дзесяты нумар газеты «Шклоўскія навіны», заснавальнікам і выдаўцом якой з'яўляецца А.Шчарбак, лідар тутэйшай арганізацыі БСДП.

Адметная і прывабная рыса газеты – асвятленне і асэнсаванне мясцовых падзей у кантэксце агульнабеларускай сітуацыі. Праўда, тыраж выдання пакуль невялікі (каля 300 асобнікаў), але разыходзіцца за лічаныя гадзіны. Вертыкальная раёнка пад красамоўнай назвай «Ударны фронт» гэткім попытам не карыстаецца. Бо ўслаўленне прыдуманых поспехаў даўно надакучыла ўсім.

Прапануем увазе чытачоў два матэрыялы са «Шклоўскіх навін». На наш погляд яны адлюстроўваюць не толькі рэгіянальныя асаблівасці, але і тыповыя рысы агульнадзяржаўнай палітыкі.

КВАТЭРА ДЛЯ ЕРМАКОВАЙ

Сёння, напэўна, імя Н.Ермаковай ведаюць крыху больш жыхароў Шклова, чым некалькі раней. У цяперашні час яна ўзначальвае Беларусбанк. Дагэтуль жа Надзея Андрэеўна працавала спачатку ў фінаддзеле райвыканкама, а потым – начальнікам аддзялення Аграпрамбанка.

Некалі банк гэты выдзеліў ёй 3-х пакаёвую кватэру ў доме N 39 па вул. К.Маркса. Атрымаўшы новае прызначэнне, Ермакова здолела прадаць 3-х пакаёўку за 10 тыс. даляраў... таму ж Аграпрамбанку, у той час як Беларусбанк не паскупіўся для яе на 4-х пакаёвую кватэру. Згадзіцеся, што вельмі няпроста з мінімальнымі выдаткамі адначасова палепшыць жыллёвыя ўмовы і атрымаць круглую суму «зялёных».

Азнакамленне ж з кантынгентам укладчыкаў, напрыклад, Аграпрамбанка цягне даволі непрыемную выснову: ад аперацыі, якую ўмела ажыццявіла Ермакова, банк і дзяржава пацярпелі ў меньшай ступені, чым мы з вамі.

Чаму? Ды проста таму, што ў іх значна больш цалкам законных спосабаў зарабіць грошы, чым у грамадзян. І калі, шчыра кажучы, інтарэсы дзяржавы як юрыдычнай асобы аказаліся не «на ўзроўні»? Мы вось такога не памятаем...

В ШКЛОВЕ БУДЕТ СВОЙ ФОНТАН...

Все правители Шклова оставили после себя что-то монументальное. Зорич основал один из первых в России театров. Аполлон Кривошеин посадил прекраснейший парк. Александр Попков начал строить стадион. Должен же что-то оставить Геннадий Лавренков. И придумали. Построим небольшой фонтанчик. Положим плитку, разобьем клумбы, посадим розы для услаждения глаз чиновников райисполкома и фланирующей публики.

Нужен фонтан? «Конечно, нужен!» – скажет шкловчанин, имеющий благоустроенное жилье. «Нужен!» – скажет и товарищ Чепелинский, имеющий, кстати, за счет державы две квартиры.

Что скажут по этому поводу рабочие, проживающие в трех общежитиях города, неизвестно. Перспектив выбраться из конур у них практически нет. И благоухает там в обшарпанных коридорах далеко не розами.

А может, действительно, на холеру им нужны новые квартиры? Пусть лучше звенит, переливается золотом брызг фонтанчик. Фигурные плиты будут стоить всего 1,5 млрд. Сметная стоимость фонтанчика потянет, видимо, на 3-4 квартиры. Да и соорудить его нужно срочно – летом инспектировать город приедет Батька.

МАГІЛЁЎСКІЯ НАВІНЫ

ЭКАЛАГІЧНАЕ ТАВАРЫСТВА

Частка сяброў БСДП сумесна з беспартыйнымі стварылі аргкамітэт Магілёўскага экалагічнага таварыства. У бліжэйшы час пройдзе ўстаноўчая канферэнцыя арганізацыі. Яна плануе займацца аналізам экалагічных праблем, спрыяць іх вырашэнню, змагацца за экалагічную чысціню вобласці. Кожны з магілёўцаў можа прыняць удзел ва ўстаноўчым сходзе. Ініцыятыву стварэння экалагічнага таварыства вылучыў Міхаіл Шараметаў.

СТУДЭНЦКІ ДЫСКУСІЙНЫ КЛУБ

Студэнты вышэйшых навучальных установаў Магілёва прапанавалі стварыць маладзёжны дыскусійны клуб. На пасяджэнне клуба запрашаецца моладзь, якая жадае паслухаць вопытных спецыялістаў і выказаць сваю пазіцыю аб палітычным, сацыяльна-эканамічным, рэлігійным і культурным жыцці Беларусі і іншых краін. Аргкамітэт клуба ўзначаліў студэнт МТІ Сяргей Станкевіч.

ПРАВЫ ЧАЛАВЕКА

Прайшоў устаноўчы сход магілёўскай гарадской арганізацыі Беларускага Хельсінкскага Камітэта. Раней правамі чалавека займаліся толькі 4 магілеўчаніна. Зараз яны аб'ядналіся ў арганізацыю. Да іх далучыліся яшчэ тры чалавекі, якія падалі заявы на ўстаноўчым сходзе. Сярод іх два сацыял-дэмакрата. Арганізацыя будзе займацца абаронай правоў чалавека, якія замацаваныя ва Усеагульнай Дэкларацыі правоў чалавека, Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, іншых міжнародных актах.

Падборку зрабіў Алесь Сердзюкоў.

НЮАНСЫ ПОЛИТИКИ

ГУСЬ СВИНЬЕ – НЕ ТОВАРИЩ

Намедни либерал Анатолий Лебедько решил помирить Николая Статкевича и Станислава Шушкевича. Дескать, негоже двум маститым оппозиционерам козни строить друг против друга. Пусть встретятся и поговорят о жизни и смерти.

Но в БСДП засомневались: есть ли у спадара Шушкевича своя партия. Тем паче, по всей Беларуси кто-то пустил слух, что Шушкевич прочит Статкевича себе в сопредседатели. Раз так, решили отрядить на переговоры со Станиславом Шушкевичем Георгия Таразевича. Вроде оба они по чину равны, из одного и того же Верховного Совета. Только один спикерствовал в ВС №12 а, другой – в ВС №11.

Увы, переговоры на высшем уровне не состоялись. Не захотел Станислав Станиславович встречаться с Георгием Станиславовичем. Мол, для него Таразевич не та фигура. Не иначе как, спадар Шушкевич решил теперь общаться исключительно с партийными вождями. Посмотрим-посмотрим, уделят ли ему свое время Богданкевич или Позняк. Тогда Станислав Шушкевич их раз-два и запишет в сопредседатели своей партии.

ПОДРОБНОСТИ

ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

Сегодня в Старом Свете социал-демократы безраздельно правят в таких странах как:

Швеция – SAP – Социал-демократическая партия
Португалия – PS – Социалистическая партия
Великобритания – LP – Лейбористская партия
Греция – PASOK – Всегреческая социалистическая партия
Норвегия – DNA – Рабочая партия.
А также возглавляют правящую коалицию:
Франция – PS – Социалистическая партия
Австрия – SPЦ – Социал-демократическая партия
Дания – SD – Социал-демократическая партия
Финляндия – SDP – Социал-демократическая партия
Нидерланды – PvDA – Рабочая партия.
Или состоят в правящей коалиции:
Люксембург – POSL – Социалистическая партия
Бельгия – PS, SP – Фламандская и Французская социалистические партии
Италия – PDS – Левая демократическая партия, SI – Социалисты, PSDI –Социал-демократы.

Сямён Шарэцкі ,старшыня Вярхоўнага Савета

СВАЮ ГІСТОРЫЮ ТРЭБА ВЕДАЦЬ, ПАМЯТАЦЬ І У ЯЕ ВУЧЫЦЦА

ДА 80-ГОДДЗЯ БЕЛАРУСКАЙ НАРОДНАЙ РЭСПУБЛІКІ

КАРАНІ

Сямен Шарэцкі – чалавек вядомы ў Беларусі. Упершыню ён выклікаў да сябе пільную цікавасць і набыў немалую вядомасць, калі на пачатку 80-х гадоў добраахвотна пакінуў прафесарскую кафедру і ўзначаліў далёка не перадавы калгас. Другі раз, стварыўшы Аграрную партыю, якая здолела правесці і сфарміраваць ў Вярхоўным Савеце другую па колькасці дэпутатаў фракцыю. Прыступак, з якога ён падняўся на вяршыню палітычнага Алімпа – на пасаду старшыні Вярхоўнага Савета.

З гэтага моманту яго вядомасць ідзе поруч з самымі супрацьлеглымі ацэнкамі яго слоў і ўчынкаў, самой яго асобы. Аднак што ўжо сёння відавочна, дык гэта палітычная мужнасць і палітычная воля Сямёна Шарэцкага. Будучы другой асобай у дзяржаве, ён пасля лістападаўскага перавароту не сбочыў у цень, а перайшоў у адкрытую апазіцыю рэжыму. Застаўся старшынёй непакаранай часткі сапраўдных парламентарыяў. Што ў многім паспрыяла захаванню за ім, гэтак жа як і за ВС, статуса легітымнасці.

У Еўропе цяжка назваць яшчэ адну краіну, у якой лёс народа быў бы такім трагічным, як лёс беларусаў. Узнікшы ў другой палове мінулага тысячагоддзя ў выніку змяшэння славян з балтамі, прародзічы беларусаў – крывічы, радзімічы і дрыгавічы – былі вядомы як высокаразвітыя па тым часе плямёны. (Зазначым, што вялікаруская народнасць склалася ў выніку перамешвання і сімбіёзу славянскіх і фінскіх плямёнаў, аб чым гаварыў вядомы рускі гісторык Васіль Ключэўскі).

Крывічы аднымі з першых ва Усходняй Еўропе стварылі сваю дзяржаву – Полацкае княства. Прычым, як паведамляе адно з народных гераічных скандынаўскіх сказанняў, ужо ў момант запрашэння ў Наўгародскую Русь варагаў (862 г.) крывічы-палачане мелі сваіх мясцовых князёў. Прыкладна ў гэты час стварылі сваю дзяржаву і дрыгавічы – Тураўска-Пінскае княства. Дарэчы, першым Кіеўскім князем, які пачаў аб'ядноўваць розныя плямёны ў адну дзяржаву, быў Алег (879-912 гады).

Такім чынам, сказаць, што ў беларусаў і вялікарусаў адны карані і называць іх роднымі братамі, як гэта робяць некаторыя палітыкі, ніяк нельга, бо ў фарміраванні іх, апроч усходніх славянаў, удзельнічалі і іншыя, прычым ужо зусім неславянскія плямёны. Ды і фарміравацца як народнасці беларусы і вялікарусы (а гэта можна сказаць і аб украінцах) пачалі прыкладна ў адзін і той жа час, а таму няма сярод іх старэйшага брата, як няма і малодшых братоў.

Наступны перыяд развіцця беларускай нацыі праходзіў ужо ў Вялікім княстве Літоўскім, дзе, апроч славян, якія складалі большасць насельніцтва дзяржавы, пражывалі таксама балцкае племя жмудзь, латгалы, татары, караімы, габрэі і інш. Але ў сувязі з дамініруючым становішчам «руских» (так тады называліся будучыя беларусы) дзяржаўнымі сталі і іх мова, і іх герб – «Пагоня».

З цягам часу Вялікае княства Літоўскае стала адной з самых буйных і найбольш развітых дзяржаў у Еўропе. Адметнай рысай яго было тое, што тут ужо падчас сярэднявечча сцвярджаліся многія дэмакратычныя формы грамадскага і палітычнага жыцця. Гэта праяўлялася ва ўстойлівасці вечавага парадку кіравання, а таксама гуманных і перадавых па тых часах нормах права, замацаваных у Статутах Вялікага княства Літоўскага 1529, 1566 і 1588 гадоў.

У XVI стагоддзі ў Вялікім княстве Літоўскім была праведзена аграрная рэформа, у выніку якой пры вызначэнні абавязкаў перад дзяржаваю стала ўлічвацца не толькі колькасць, але і якасць зямлі. Развіваліся рамёствы, у тым ліку і металургічныя, сыравінай для якіх была балотная руда. Інтэнсіўна ішоў працэс росту гарадоў. У 1600 годзе іх было ўжо больш за 500, прычым шмат з іх былі добра ўладкаванымі. Скажам, у Гародні ўжо ў 1541 годзе існаваў вадаправод.

Вялікі патэнцыял накапіла беларуская нацыя і ў галіне духоўнага жыцця. Яна мела, па сведчанню выдатнага паэта Адама Міцкевіча, самы багаты і самы чысты говар, які к таму часу быў ужо цудоўна распрацаваны. У 1570 годзе ў Вільні быў адкрыты каледж, які праз 8 гадоў быў ператвораны ў акадэмію. Акадэмія мела свае фабрыкі і друкарню. Студэнты ўсіх факультэтаў вывучалі тут сваю беларускую мову. Пазней акадэмія была ператворана ў Віленскі універсітэт.

Заўважым, што ў Расіі першы універсітэт (Маскоўскі) быў адкрыты толькі ў 1755 годзе. Гісторыі вядомы і такі факт, што *вратами учености* Міхайлы Ламаносава была «Граматыка» Мялецыя Сматрыцкага, якая выдадзена амаль за 100 гадоў да нараджэння вялікага рускага вучонага ў беларускім пасёлку Іўе Гарадзенскай вобласці. Першыя ў Расіі падручнік па арыфметыцы, слоўнікі – руска-лацінска-нямецкі і руска-лацінска-галандскі – былі складзены і выдадзены беларусам са Случчыны Іллёй Капіевічам.

Беларускі народ нарадзіў і выхаваў такіх волатаў, як хрысціянскія культурныя асветнікі Еўфрасіння Полацкая і Кірыла Тураўскі, дзяржаўныя дзеячы: князь Усяслаў Брачыслававіч і Вялікі князь Вітаўт, канцлер Вялікага княства Літоўскага Леў Сапега, ваенныя палкаводцы Давыд Гарадзенскі і Канстанцін Астрожскі, гуманісты-асветнікі Мікалай Гусоўскі, Францыск Скарына, Сымон Будны і Васіль Цяпінскі, а таксама шмат іншых выдатных вучоных і дзеячоў культуры, якія сваімі працамі ўзбагацілі сусветную цывілізацыю.

У беларусаў склаліся свае нацыянальны характар і менталітэт, які азначае сукупнасць устойлівых маральна-псіхалагічных уласцівасцяў, прыналежных таму ці іншаму народу, і якія праяўляюцца ў сваёй самаацэнцы і самаідэнтыфікацыі ў адносінах да працы, людзей іншых нацыянальнасцяў і веравызнанняў, а таксама ў паводзінах у экстрэмальных сітуацыях. Адметнымі рысамі беларусаў з'яўляюцца працалюбівасць і асаблівая павага да зямлі. Беларусы маўклівыя, стрыманыя, асцярожныя, нават крыху баязлівыя.

Пражыванне на стыку двух цывілізацый (заходняй і ўсходняй) і ва ўмовах шматканфесійнасці выхавала ў беларусаў такую рысу як талерантнасць. Яны вельмі любяць сваю Радзіму і найлепш адчуваюць сябе, жывучы на яе тэрыторыі. Таму адной з галоўных рысаў, уласцівых беларусам, з'яўляецца імкненне іх да свабоды і незалежнасці.

Гэтае пачуццё беларускі народ захаваў ня гледзячы на нацыянальны ўціск спачатку каралеўскага кіраўніцтва Рэчы Паспалітай, якая была створана ў выніку аб'яднання ў 1569 годзе Вялікага княства Літоўскага і Польшчы, а пасля яе падзелу напрыканцы XVIII стагоддзя, на імкненне царскага ўраду Расейскай імперыі вынішчыць у беларусаў усё нацыянальнае і эканамічна прывязаць Беларусь да Расеі, ператварыўшы яе ў *Северо-западный край* апошняй.

Гісторыя сведчыць, што, каб захаваць сваю нацыянальную годнасць і «людзьмі звацца», беларусам не адзін раз прыходзілася брацца за зброю. Так было, напрыклад, у час паўстання пад кіраўніцтвам Тадэвуша Касцюшкі (1794 г.) і паўстання 1830-1831 гадоў. Гэтак было і падчас паўстання пад кіраўніцтвам Кастуся Каліноўскага (1863 г.).

●

Лагічным завяршэннем барацьбы шматлікіх пакаленняў беларусаў за адраджэнне сваёй дзяржавы стала абвяшчэнне ў 1918 годзе Беларускай Народнай Рэспублікі (БНР). Гэтаму ў многім паспрыяла лютаўская1917 года рэвалюцыя ў Расейскай імперыі, якая разбурыла і механізм прымусовага ўтрымання народаў розных нацыянальнасцяў у адной дзяржаве.

Дэмакратызацыя грамадскага жыцця, у імя чаго адбываюцца народныя рэвалюцыі, патрабуе не толькі свабоды і юрыдычнага і палітычнага раўнапраўя для ўсіх грамадзян краіны, але і суверэнітэту насяляючых яе народаў. Без поўнага дазволу народам вызначаць самім свой лёс, што можа быць забяспечана толькі пры стварэнні сваёй дзяржавы, не можа быць і поўнай дэмакратыі. Таму Першы Усебеларускі з'езд (снежань 1917 года) выказаўся большасцю галасоў за права беларусаў вызначаць свой лёс.

Але такі крок дэлегатаў Усебеларускага з'езда ўступаў у супярэчнасць з думкай бальшавіцкага ўраду, які быў створаны ў Петраградзе пасля кастрычніцкага перавароту. І таму Усебеларускі з'езд быў прымусова разагнаны, а яго прэзідыум арыштаваны.

Аб пагардлівых адносінах бальшавіцкага ўраду да нацыянальных інтарэсаў беларусаў гаворыць і заключэнне ім 3 сакавіка 1918 года без удзелу прадстаўнікоў Беларусі Брэсцкага мірнага дагавору з Германіяй, згодна якому большая частка нашай Радзімы апынулася пад нямецкай акупацыяй. Таму створаная к гэтаму часу Рада БНР і не прызнала абавязковым для сябе Брэсцкі дагавор.

Канчатковае рашэнне аб абвяшчэнні незалежнай і вольнай беларускай дзяржавы было прынята ноччу з 24 на 25 сакавіка на пасяджэнні Рады БНР. У III Устаўной грамаце гаварылася на конт гэтага літаральна наступнае:

«Год назад народы Беларусі разам з народамі Расіі зверглі ярмо Расійскага царызму, які найцяжэй прыціснуў быў Беларусь, ні пытаючыся народу, ён кінуў наш край у пажар вайны, якая чыста зруйнавала гарады і вёскі беларускія. Цяпер мы, Рада Беларускай Народнай Рэспублікі, скідаем з роднага краю апошняе ярмо дзяржаўнай залежнасці, якое гвалта м накінулі расійскія цары на наш вольны і незалежны край. Ад гэтага часу Беларуская Народная Рэспубліка абвяшчаецца незалежнай і вольнай дзяржавай. Самі народы Беларусі, у асобе свайго Ўстаноўчага Сойму, пастановяць аб будучых дзяржаўных сувязях Беларусі».

На гэтым жа пасяджэнні Рады Беларусь адмаўлялася прызнаць Брэсцкі дагавор. Аднaчасова гаварылася і аб тым, што Беларуская Народная Рэспубліка павінна ахапіць усе беларускія губерні і сумежныя часткі Вялікаросіі, дзе ёсць беларусы. Рада пацвердзіла ўсе правы і свабоды грамадзян, якія абвяшчаліся II-ой Устаўной граматай ад 9 сакавіка: слова, друку, сходаў, забастовак, сумлення, недатыкальнасць асобы і жылля, права на аўтаномію, раўнапраўе моў усіх нацыянальнасцяў Беларусі. Устанаўліваўся 8-гадзінны рабочы дзень. Лясы, воды і нетры зямлі аб'яўляліся ўласнасцю БНР, зямля, застаючыся ў прыватнай уласнасці, павінна была бясплатна перадавацца тым, хто яе апрацоўваў.

Была зацверджана дзяржаўная сімволіка БНР, якая з'яўляецца набыткам нацыі, а не палітычнага ладу. Таму дзяржаўным гербам была зацверджана «Пагоня», якая бярэ свае вытокі ў глыбокай старажытнасці. Так, у вялікакняскім лісце жыхарам ад 20 лютага 1387 года гаварылася:

«Згодна старажытным звычаям, вайсковы паход з'яўляецца абавязкам, які выконваецца за кошт уласных магчымасцяў і сродкаў, у тым выпадку, калі з'яўляецца неабходнасць пераследу ворагаў, непрыяцеляў нашых... У пераследу ворагаў, якое па народнаму называецца пагоняю, павінны ўдзельнічаць не толькі рыцары, але і кожны мужчына, які можа насіць зброю, якога б ён не быў паходжання і стану».

Наступным аргументам, які напэўна паўплываў на выбар нашымі далёкімі продкамі ў якасці герба «Пагоні», з'яўляецца хрысціянская традыцыя. Як вядома, адным з герояў і святых у хрысціян з'яўляецца Георгій (Юры), які сядзіць на белым кані з дзідаю, а пад нагамі каня ляжыць забіты змій.

Дзяржаўным сцягам беларусаў было зацверджана белае палотнішча з чырвонаю гарызантальнаю паласою ў цэнтры. Белы колер з'яўляецца сімвалам радасці, дабрадзейнасці і сумлення, якія ўласцівы характару беларусаў. Чырвоны колер – гэта сімвал храбрасці і адвагі, вернасці Радзіме, зноў такі характэрных рысаў беларусаў. Белы колер з чырвонымі стужкамі – гэта колеры Ісуса Хрыста, а значыцца сімвалы святасці.

За кароткі час існавання БНР яе кіраўніцтвам было вельмі шмат чаго зроблена па вырашэнню праблемаў асветы. У прыватнасці, пашырана сетка пачатковых і сярэдніх школ, створана бюро па напісанню падручнікаў, а для іх выдання – таварыства «Асвета», арганізаваны курсы для настаўнікаў і школьныя інспекцыі. У Мінску адкрыўся педагагічны інстытут. Стала выдавацца некалькі газет і часопісаў. Дзейнічалі беларускі тэатр, таварыства драмы і камедыі, працаваў шэраг іншых устаноў культуры. Была створана і пачала дзейнічаць камісія па арганізацыі Беларускага універсітэта.

Утварэнне БНР з асаблівай цеплынёй падтрымалі шматтысячныя сходы беларусаў, якія знаходзіліся ў іншых краінах. Напрыклад, беларусы горада Адэсы ў прынятай імі 21 красавіка 1918 года рэзалюцыі пісалі:

«Вітаць утварэнне Беларускай Нацыянальнай Рэспублікі і ўсімі сіламі падтрымаць Беларускі народны ўрад, цвёрда верачы, што ён пры падтрымцы ўсіх беларусаў выканае ўскладзеныя на яго цяжкія і адказныя задачы і выведзе беларускі народ непадзельным на шлях шырокага культурна-творчага і эканамічнага будаўніцтва. Няхай жыве Вольная Беларусь!»

Такім чынам, абвяшчэнне Беларускай Народнай Рэспублікі – гэта была першая рэальная спроба пасля больш чым стогадовага прыбывання нашага краю ў *тюрьме народов* (як называў Уладзімір Ульянаў) Расейскую імперыю) здзейсніць нацыянальнае самавызначэнне на буржуазна-дэмакратычнай аснове. Гістарычна такая мэта кіраўнікоў БНР была заканамернай, бо ў выніку перамогі буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі, якой з'ўлялася лютаўская (1917 г.) рэвалюцыя, дзяржава павінна была развівацца па буржуазна-дэмакратычным шляху.

Калі адкінуць класавую зашоранасць і пакласці ў аснову аналізу гістарычных падзей іх заканамернасць і ўзаемасувязь, дык Днём незалежнасці і суверэнітэту Рэспублікі Беларусь павінен лічыцца менавіта дзень 25 сакавіка. Трэба было б таксама аддаць належнае дзяржаўным і грамадскім дзеячам тых гадоў: Язэпу Варонку, Васілю Захарку, Івану Серадзе, Аркадзю Смолічу, Канстанціну Езавітаву, Язэпу Лёсіку, Тамашу Грыбу, Антону і Івану Луцкевічам, Аляксандру Цвікевічу, Сымону Рак-Міхайлоўскаму і інш. Пашану беларускага народа яны заслужылі сваёй барацьбой за свабоду і незалежнасць нашай Радзімы.

●

На жаль, пастаўленая кіраўніцтвам БНР мэта – стварыць незалежную і вольную Беларусь – не была здзейснена. Прычын таму было шмат. Перш за ўсё, неспрыяльныя знешнія і ўнутраныя ўмовы – БНР была створана і існавала пад нямецкай акупацыяй. І германскія інтэрвенты, якія выношвалі планы захопу часткі тэрыторыі Беларусі, не хацелі падтрымліваць стварэнне незалежнай і вольнай беларускай дзяржавы. З утварэннем БНР ніяк не маглі пагадзіцца бальшавікі, галоўнай мэтай якіх было стварэнне сусветнага Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік. І 1 студзеня 1919 года ў Смаленску ў якасці альтэрнатывы БНР была абвешчана Савецкая Сацыялістычная Рэспубліка Беларусь.

Дзеля справядлівасці трэба прызнаць, што ў першыя гады існавання Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі было зроблена таксама не мала па далейшаму росту нацыянальнай самасвядомасці народа. Дастаткова сказаць, што ў 1925-26 навучальным годзе на беларускай мове ішло выкладанне ў 79,6 працэнтах пачатковых школ. Беларусізацыяй было ахоплена 63,2 працэнта сельскагаспадарчых тэхнікамаў. У 1927 годзе на Беларусі выходзіла 20 газет, з іх 10 – на беларускай мове, з 16 часопісаў 10 было беларускамоўных. У рэспубліцы былі адкрыты Акадэмія навук, некалькі вучэбных інстытутаў і тэатраў, народная мастацкая школа. Справа дайшла да таго, што ў 1927 годзе нават быў выдадзены «Практычны беларускі армейскі слоўнік».

Аднак перыяд беларусізацыі аказаўся, на жаль, вельмі кароткім. Ажыццяўленне будаўніцтва сацыялізму па бальшавіцкаму ўзору мела на ўвазе і адраджэнне імперыялістычнай тэорыі расейскага месіянізма. На змену ленінскай характарыстыцы Расейскай імперыі зноў прыйшла тэорыя, згодна з якой заваяванне Расеяй іншых народаў стала паказвацца як дзяржаўная неабходнасць, якая нібыта супадала з інтарэсамі саміх заваяваных народаў. Усе нацыянальна-вызваленчыя рухі, якія не ўкладваліся ў гэтую тэорыю, аб'яўляліся рэакцыйнымі.

У пастанове XI з'езда КП(б)Б (лістапад 1927 г.) гаварылася: «Калі дробнабуржуазны нацыяналізм і нацыянал-дэмакратызм у Беларусі раней быў прагрэсіўнай з'явай – змагаўся з самадзяржаўем і даваў адпор прыгнёту рускага царызму, то ва ўмовах дыктатуры пралетарыяту ён зрабіўся контррэвалюцыйнай з'явай, накіраванай супраць дыктатуры пралетарыяту. Таму барацьба супраць нацыяналізму ўсіх нацый і адценняў, супраць нацыяналістычных ухілаў і нацыянал-дэмакратызму павінна быць і ў далейшым рашуча працягнута». На практыцы гэты заклік скончыўся знішчэннем нацыянальных кадраў.

Гісторыкаў з караных этнасаў прымусілі занава перапісваць гісторыю сваіх нацый. Напрыклад, у падручніку «История БССР» пад рэдакцыяй члена-карэспандэнта АПН СССР Л.Абецедарскага кіраўнікі БНР кваліфікуюцца як *белорусские буржуазные националисты,* якія нібыта *надеялись при помощи немецких штыков оторвать Белоруссию от Советской России, установить над трудящимися Белоруссии власть белорусских капиталистов и помещиков. Эта небольшая группка заклятых врагов рабочих и крестьян,* – гаварылася далей у падручніку, – объявила в условиях немецкой оккупации о создании так называемой «Белорусской народной республики», да еще назвала эту несуществующую «республику» независимой.

Аднак створаная бальшавікамі новая імперыя – Савецкі Саюз – аказалася такой жа нежыццяздольнай, як і прыдуманы імі сацыялізм. 27 ліпеня 1990 года Вярхоўны Савет Беларусі прыняў Дэкларацыю аб дзяржаўным суверэнітэце БССР, якой 25 жніўня 1991 года была нададзена сіла канстытуцыйнага закону. А 15 сакавіка 1994 года была прынята і сама Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь як незалежнай, сувярэннай дзяржавы.

Але, нажаль, сёння, як і ў 1918 годзе, Беларусь зноў апынулася пад пагрозай страты сваёй незалежнасці. Пасля здзяйснення ў лістападзе 1996 года пад выглядам так званага рэферэндуму дзяржаўнага пераварота А.Лукашэнка і яго саўдзельнікі ўзялі курс фактычна на змену дзяржаўнага ладу і стварэння нейкай «нябачнай дагэтуль дзяржавы», асновай якой, на іх думку, павінен стаць Саюз Беларусі і Расіі. Вынята наверх спляснелая і ілжывая тэорыя аб адных каранях беларусаў і рускіх.

На практыцы ўсё гэта азначае, што Рэспубліка Беларусь і яе народ робяцца разменнай манетай у палітычных гульнях чалавека, які адкрыта заяўляе аб сваіх сімпатыях да сусветна вядомага дыктатара – фашыста № 1 Адольфа Гітлера. Рэжым Лукашэнкі не толькі растаптаў дэмакратыю ў Беларусі, але, як у свой час і яго папярэднікі (германскі фашызм і сталіншчына), робіцца з кожным днём усё больш небяспечным для ўсёй Еўропы.

Таму мы, усе, незалежна ад нацыянальнасці, хто пранікся клопатамі аб далейшым лёсе нашай Радзімы – Рэспублікі Беларусь, павінны аб'яднацца і не дазволіць знішчыць выпакутаваную ў барацьбе і палітую потам шматлікіх пакаленняў нашых папярэдніх суайчыннікаў Беларускую Дзяржаву.

Няхай сёння зноў гучыць і надае нам аптымізму, прыйшоўшы да нас з глыбокай старажытнасці, сцвярджальны лозунг, у якім зліліся ў адно і паганскае заклінанне, і хрысціянская малітва, і заклік да барацьбы за сваю свабоду і незалежнасць – «Жыве Беларусь!»

■

УВЕСЬ СВЕТ – ТЭАТР

Аліса Ланге

НАД ЧЫКАГСКІМ БАЛОТАМ

Прэм'ера спектакля «Узьлёт Артура Уі, які можна было спыніць» адбылася ў Рэспубліканскім тэатры беларускай драматургіі у пачатку гэтага сезона. Праўда, спектакаль збіраліся паказаць у ліпені 1997-га ўдзельнікам з'езда беларусаў свету. Але міністэрства культуры палічыла яго сырым і прапанавала дапрацаваць.

Потым пачаліся праблемы з памяшканнем. Уласнік – упраўленне справамі прэзідэнта, запатрабавала арэндную плату па камерцыйным стаўкам. Тэатр, вядомы ў Іспаніі, Шатландыі, Польшчы, чый спектакаль «Макбэт» стаў лаўрэатам Міжнароднага фестывалю «Эдынбург-96», мог апынуцца без прытулку. Але ж, цёмная паласа, здаецца, скончылася, і мастацкі кіраўнік «Вольнай сцэны» Валерый Мазынскі адчувае стрыманы аптымізм:

– Пасля новага года жыццё ў тэатры наладжваецца да лепшага. Прыйшоў новы дырэктар Юрый Кулік. Ён чалавек тэатральны, і мне здаецца, упэўнена ўзяўся за адміністрацыйную працу. Знайшліся пэўныя крокі сутыкнення з адміністрацыяй прэзідэнта, міністэрствам культуры. Яны разумеюць, што тэатр, тым больш драматычны, гэта творчасць, слова, вобраз, тут нельга чыстую палітыку шукаць. У любым драматычным творы, у Шэкспіра, Чэхава...можна знайсці сучасныя аналогіі.

– Калі мне кажуць, што мастацтва павінна быць за межамі палітыкі, прабачце, але не можа быць нават жыцця за яе межамі. Сутыкнуліся два чалавекі – ужо палітыка, грамадства – гэта вялікая палітыка. А ў мастацтве ўвогуле нельга пазбегнуть вострых дачыненняў паміж людзьмі. Усе мы апанаваны палітыкай, і калі не будзем ёй займацца, яна займецца намі. А мы і ведаць не будзем. Гэта я гавару як грамадзянін.

– Сёння мы ў тэатры атрымалі нейкую пэўнасць, перспектыву. А гэта адразу адбіваецца на настроі людзей. Спадзяемся, што і надалей будзем мець разумных, дэлікатных кіраўнікоў, якія разумеюць творчы працэс і будуць яму спрыяць.

У статуце тэатра адзначана: ён мусіць ставіць сусветную класіку, што яшчэ не перакладзена на беларускую мову. Брэхт і Шэкспір ідуць у перакладзе з арыгіналу. Новая прэм'ера – «Лекар па прымусу» Ж.-Б.Мальера, якога спецыяльна для тэатра пераклаў Рыгор Барадулін.

12 сакавіка гледачы ўпершыню ўбачылі на сцэне п'есу Алёны Паповай «Развітанне з радзімай», што атрымала першую прэмію на апошнім конкурсе, якія штогод праводзіць міністэрства культуры.

Робіцца тэатральная версія «Апошняй пастаралі» Алеся Адамовіча. Еўрапейскі вядомы рэжысёр Рыд Таліпаў збіраецца працаваць з пачынаючым драматургам Андрэем Ахмедшыным, паводле ягонай п'есы «Падаруйце сабаку старажу», якая таксама ўдзельніца конкурсу. Па словах Валерыя Мазынскага:

– Мы з'яўляемся як бы прыступкай для маладых драматургаў, якія нараджаюць разам з намі сваю першую п'есу. Зараз наш спектакаль «Містэр Розыгрыш» будзе ўдзельнічаць у фестывалі «Маладзечанская сакавіца». Яго аўтар – мінскі ўрач Сяргей Кандрашоў. Але ж самім усё зрабіць немагчыма, таму падрыхтоўваем п'есы, чытаем на драматургічных чытаннях, удасканальваем з аўтарамі і прапануем беларускім тэатрам.

Аднак вернемся да знакамітай п'есы Брэхта «Узьлёт Артура Уі...». Яна была задумана ў 1935 годзе, як пратэст супраць нацызму. Яе персанажы вельмі лёгка пазнаць. Эрнэста Рома – амаль што Эрнст Рём. Гіры – ледзь не Герынг. Кульгавы Джывола вельмі нагадвае кульгавага Гебельса. А сцэнічнае дзеянне прымушае ўспомніць падпал рэйхстага.

Лірычнага паэта і стваральніка эпічнага тэатра Бертольда Брэхта сфармавалі заможная, буржуазная нямецкая сям'я, гімназія, універсітэты, служба санітарам (падобна Аляксандру Вярцінскаму) у шпіталях першай сусветнай вайны. Потым збліжэнне з камуністамі ў 20-я гады, выгнанне з радзімы (у яго аднялі германскае грамадзянства) пасля прыходу Гітлера да ўлады.

Інтэлектуал і камуніст, ён разумеў, што амаральна патрабаваць маральнасці ў галоднага чалавека (як сказана ў «Трохграшовай оперы»: «Сначала хлеб, а нравственность потом!»), аднак не ўбачыў ажыццяўлення свайго сацыяльнага ідэалу ў СССР.

Пасля Германіі, Брэхт пасяліўся ў Даніі (яна хутка была акупаваная вермахтам). Потым – Швецыя, Фінляндыя. Па дарозе ў Амерыку ён праехаў праз увесь СССР, ад заходняй мяжы да Уладзівастоку. Ён убачыў шмат чаго і ён там не застаўся.

У процілегласць Фейхтвангеру, Барбюсу і многім іншым, Брэхт не зрабіў ніводнага кампліменту Сталіну. Гэты нямецкі інтэлектуал аказаўся не такі наіўны, як шматлікія заходнія левыя інтэлігенты, што падобна матылькам да вогнішча, ляцелі ў краіну саветаў і гінулі ў канцлагерах.

«Узьлет Артура...» дапісаны ў Амерыцы. Брэхт быў упэўнены, што малюе трагікамічны вобраз нацысцкай Германіі. Але ён стварыў універсальны, не абмежаваны часам вобраз таталітарызму. Варта трохі змяніць дэталі і адкрываецца прастор інтэрпрэтацый. Не істотна, якое імя ў гангстэра: Эрнэста Рома, Саша Іваноў альбо Базіль Іваняк. Палітычныя дактрыны, што спавядае пісьменнік заўседы прыблізныя альбо і зусім памылковыя. Аднак інтуіцыя мастака, часта насуперак жаданню аўтара, бачыць сутнасць.

П'еса ідзе ў цудоўным перакладзе Васіля Семухі. Артысты эмацыянальныя і раскаваныя. Яны сыходзяць у зал, лёгка ўступаюць у кантакт з гледачамі. Гангстэры – той жа самы натоўп, але ў шэрых вопратках, уніфікаваны, затармажаны, з механічнымі рухамі, пакорна слухае, як разглагольствуе Артур Уі (І.Сігоў), «няшчасны, недаацаненны ўсімі скрозь нашчадак кварталаў Бронкса».

Вось ён з'яўляецца на сцэне: крывабокі, скукожаны, гарбаты (закамплексаванасць, як вядома, заўседы побач з апантаным імкненнем да ўлады). Ен ходзіць па колу, рукі ў яго драўляныя, і вымаўленне не на вышыні. Але ён кажа: «Найлепшы козыр – з бізуном рука!» І з лёгкасцю пачварны тэзіс ажыццяўляе.

Гэта жывы спектакаль, які ўбірае ў сябе подых вуліцы. Шмат з таго, што прамаўляюць персанажы, Брэхту, бадай, і не снілася.



дляр кветкамі Джывола (А.Кот) ходзіць з капялюшам уздоўж першых шэрагаў залы і ў голас крыўдзіцца, калі нехта кідае ў капялюш не грошы, а цукерку.

Аднаго з памочнікаў Артура бліскуча іграе Таццяна Мархель. Па сцэне разгульвае жыццярадасная назіральніца канцлагера, якую чамусьці завуць містэр Гіры. Чаму б не місіс? Зразумела, што ў нацысцкай Германіі, як і ў сталінскім СССР, жанчыны былі на другіх, на трэцій ролях. Але ж эмансіпацыя скокнула наперад. Цалкам магчыма ўявіць сябе нейкую крыважэрную спадарыню сярод бліжэйшых памагатых дыктатара.

«Памойная краіна гадзюкаў і вужоў...» – гучыць песня-зонг у пачатку спектакля. «Над чикагским болотом солнце рано встает...» – спяваюць недзе ў сярэдзіне. Месца дзеяння такім чынам азначана. У першай частцы спектакля паліцыянты ў чорных вопратках разганяюць рознакаляровы натоўп. Гумовыя палкі малоцяць аб шчыты, гучаць крыкі: «Ганьба!». У фінале

Здаецца, я бачу сцэнічныя цытаты з «Рычарда»: «Ты гніда, горшая за гніду!» – крычыць Бэці Дольфіт (А.Гудкова), нагадвая няшчасную каралеву Анну, і танцуе з Артурам шалёнае танга. Шэкспіраўскі напал чаргуецца з гратэскам. Гэта і ёсць трагіфарс!

У межах брэхтаўскай схемы на «Вольнай сцэне» дзейнічаюць беларускія тыпажы. Мы і нашы суседзі. Ці прыемна нам глядзець на ўласны партрэт? Альбо наіўна мяркуем, што бачым зусім не сябе, а некага іншага, каго добра ведаем і не любім? Трэба навучыцца мужнасці глядзець у выпуклае люстэрка мастацтва. Усім без выключэння: тым, хто мае ўладу і хто не мае. Інакш нам зноў і зноў скажуць: «Люд рахманы, прымай смірэнна лёс наканаваны!». Інакш нам не ўбачыць сваё суконнае рыла, з якім не надта любяць пускаць у калашныя шэрагі. Мастацтва бывае жорсткім, але дае магчымасць імкнуцца да дасканаласці.

■

ПАРТЫЙНАЕ ЖЫЦЦЁ

РЭПАТРЫЯНТ МАРЦЭЛЕЎ

У лютым «Маладая Грамада» на працягу двух тыдняў была занепакоеная выключна з'ездаўскімі клопатамі. Каб абраць свайго старшыню, маладыя сацыял-дэмакраты былі вымушаны праводзіць свой з'езд у двух серыях з амаль дэтэктыўным сюжэтам.

У рэшце рэшт з Масквы быў выкліканы палітэмігрант Сяргей Марцэлеў. Партыйны абавязак перш за ўсё. Сяргей пакінуў навучанне ў Расійскім гуманітарным універсітэце, каб вярнуцца ў беларускую палітыку. І менавіта яго аднадушна абралі правадыром «Маладой Грамады».

РАЗАМ ДРУЖНАЯ СЯМ'Я

У БСДП стала добрай традыцыяй сумяшчаць прыемнае з карысным. Напрыклад, у Наваполацку 14 – 15 лютага сябры Віцебскай абласной арганізацыі спачатку прымалі ўдзел у канферэнцыі, якая была прысвечана гістарычным і актуальным рэаліям сацыял-дэмакратыі. Потым яны правялі справаздачную абласную канферэнцыю. На канферэнцыі новым старшынёй Віцебскай філіі быў абраны Юры Лаўрэнаў.

Цікава, што за палітыкай віцебскія сацыял-дэмакраты не забыліся адпачыць у коле аднадумцаў. Пасля семінару яны наладзілі сяброўскую вячэру, дзе высветлілася, што Юры Лаўрэнаў добры танцор. Мабыць таму ён і здолеў атрымаць усе галасы жанчын-дэлегатак падчас справаздачнай канферэнцыі.

28 лютага – 1 сакавіка аналагічная імпрэза адбылася ў Бярэсці. Напрыканцы семінара-канферэнцыі старшынёй абласной арганізацыі быў зноў абраны Анатоль Ляўковіч. А арганізатары мерапрыемства вельмі дагадзілі удзельнікам тым, што запрасілі на сваю сяброўскую вячэру цудоўных берасцейскіх бардаў.

Традыцыйныя сяброўскія вячэры беларускіх сацыял-дэмакратаў – гэта невыпадкова. У сёняшніх варунках сябры партыі вымушаны шукаць падтрымку адзін у аднаго. Вось і нямецкія сацыял-дэмакраты гавораць, што іх партыя здолела перажыць фашызм таму, што заўжды была як сям'я.

ЗАЯВА

Выканаўчае бюро ЦК БСДП 4 сакавіка прыняло заяву пртэста супраць прысуда Аляксею Шыдлоўскаму і Вадзіму Лабковічу.

Сацыял-дэмакраты выказалі свой салідарны пратэст супраць беззаконнасці, што твораць улады. Толькі так можна дамагчыся вызвалення несправядліва асуджаных і асцерагчыся ад новых арыштаў і праследаў па палітычных матывах.

ПРАШУ СЛОВА

Іван Стадуб, кандыдат гістарычных навук, член выканаўчага бюро БСДП

ІНТЭРНАЦЫЯНАЛІСТЫ: УЧОРА І СЁННЯ

Вучэнне аб пралетарскім інтэрнацыяналізме распрацавана Марксам. Сутнасць яго у тым, што рабочыя, працоўныя розных нацый і рас павінны аб'яднацца ў барацьбе супраць сусветнага капіталу.

Вучэнне атрымала развіццё ў творах Леніна, які супрацьпастаўляў пралетарскі інтэрнацыяналізм буржуазнаму нацыяналізму і разглядаў іх як два непрымірыма варожыя лозунгі, дзве палітыкі, два светапогляды ў нацыянальным пытанні.

Галоўны сэнс і галоўнае назначэнне пралетарскага інтэрнацыяналізму – рэвалюцыйная барацьба ў сваёй краіне і рашучая падтрымка такой жа барацьбы ва ўсіх краінах свету. Устанаўленне дыктатуры пралетарыяту і пабудова ва ўсім свеце камунізму.

Ленін пісаў: «Интернационализм на деле – один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы в своей стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) ТАКОЙ ЖЕ БОРЬБЫ, такой же линии и ТОЛЬКО ЕЕ ОДНОЙ ВО ВСЕХ без исключения странах.» (ПСС, т.31, 170).

Пасля кастрычніцкай рэвалюцыі ў Расіі бальшавікі пачалі актыўна ажыццяўляць гэтыя ідэі. Прапагандай, спачуваннем і асабліва матэрыяльна падтрымлівалі рэвалюцыйны рух, камуністычныя, рабочыя партыі, і на працягу 74 гадоў затрацілі на гэта мільярды нашых грошай.

Мелася пэўная колькасць «людзей-ашчадных кас», якія знаходзіліся пад кантролем КДБ і валодалі рахункамі на суму ў далярах ад 100 да 200 мільенаў. Па меркаванню дасведчаных спецыялістаў, гэтыя грошы складаюць сотні мільярдаў.

Пасля крушэння савецкай таталітарнай імперыі распаўся і камуністычны рух. Загінулі ў багне савецкія мільярды. Але нашчадкі і прыхільнікі савецкай таталітарнай сістэмы, перш за ўсё захаваўшая моцныя пазіцыі бальшавіцкая наменклатурная эліта, не шкадуюць сіл і сродкаў для рэанімацыі трупа пад назвай СССР.

Робіцца ўсё гэта пад сцягам славянскага яднання. У завуаліраванай форме прапагандуецца ідэя выключнасці славян над іншымі народамі, што ідэнтычна фашызму, пан-ісламізму, пан-цюркізму і г.д.

На жаль, авангардную ролю ў ажыццяўленні азначаных планаў узяло на сябе цяперашняе кіраўніцтва Беларусі. Прама ці ўскосна ім падтрымліваюцца шавіністычныя колы Расіі, якія нясуць адказнасць за чарнобыльскую катастрофу, свядомае накіраванне радыяцыйнай хмары на Беларусь, за крывавыя падзеі ў Грузіі, Літве, Чачне... У лістападзе 1996 года менавіта яны сунулі нож у спіну беларускай дэмакратыі.

Цяперашнія беларускія інтэрнацыяналісты пачалі прапагандаваць ідэю аб фарміраванні ў Беларусі (дзе пражываюць прадстаўнікі каля ста нацый, а беларусаў амаль 80 працэнтаў) нейкай інтэрнацыянальнай супольнасці.

Прыўрадавыя прапагандысцкія салаўі імкнуцца вытравіць у беларусаў нацыянальную свядомасць, даказаць, што нацыі ўжо не існуе, таму і ў пашпарце няма неабходнасці рабіць адпаведны запіс.

Робячы стаўку на людзей нізкай адукацыі, на частку пенсіянераў, што фанатычна вераць у аднаўленне СССР, на маладых патрыётаў, якім выдаюцца мільярдныя сумы, улада імкнецца захаваць савецкую сістэму. Народная гаспадарка дыхае на ладан – кіраўніцтва пераконвае ў чарговых бліскучых перамогах. Складаецца ўражанне – час на Беларусі спыніўся.

Партыйна-наменклатурныя кіраўнікі з'яўляюцца моцнай апорай прэзідэнцкай вертыкалі. Цалкам захаваліся помнікі-штампоўкі бальшавіцкім правадырам, назвы вуліц і г.д. Апантанна і фанатычна адзначаюцца савецкія святы з партрэтамі бальшавіцкіх палачоў.

Пасля дзяржаўнага перавароту ў лістападзе 1996 года хлусня, паклеп, шантаж, дубінкі, наручнікі, вялікія штрафы, падмена законаў падзаконнымі актамі і парушэнне правоў чалавека сталі нормамі нашага жыцця.

Усіх не згодных з палітыкай цяперашніх уладаў называюць нацыяналістамі, дэрмакратамі, жуллём, падаюць іх ворагамі народа. Улада настойліва імкнецца ажыццяўляць бальшавіцкія ідэі пралетарскага інтэрнацыяналізму. Не шкадуюць сродкаў, каб пад яго сцягам пашырыць экспансію на рэгіёны былога СССР. А пры спрыяльных умовах рэаніміраваць савецкую імперыю.

Але, як кажуць, жаданне ёсць, а вось магчымасцей ужо няма. Ажыццявіць свае планы рэанімацыі беларускае кіраўніцтва не ў стане. Нават калі створыць некалькі фондаў тыпу Эсамбаева для падтрымання архаічных палітычных сілаў Расіі.

■

Грамадска-палітычная газета "Згода" выдаецца з 1992 г.
Заснавальнік і галоўны рэдактар Аляксей Кароль
Выпускаючы рэдактар Аляксандр Сдвіжкоў
Індэкс 63138
Рэгістрацыйны нумар 582
Адрас рэдакцыі: г. Мінск, 220004, вул. Ракаўская, 27
Надрукавана ў друкарні "Чырвоная зорка" г. Мінск, 220079, 1-шы Загарадны зав., 3
Тыраж 5 тыс. экз.
Заказ нумар 1197
Падпісана да друку 19.03.98
Кошт 1500 руб.